

**Themenliste BSc-Thesis und Kolloquium in Volkswirtschaftslehre HT 2023
(7.Trim Modul-Nr. WS57V01)**

**1. Der „Brüssel Effekt“ – Eine polit-ökonomische Analyse
(The “Brussels Effect” – A Politico-Economic Analysis)**

Einstiegsliteratur: Bradford, A. (2019). The Brussels Effect: How the European Union Rules the World. Oxford: Oxford Scholarship Online; Christen, E.; Meyer, B.; Oberhofer, H.; Hinz, J.; Kamin, K.; Wanner, J. (2022). The Brussels Effect 2.0. How the EU Sets Global Standards with its Trade Policy. FIW-Research Report No. 07, Vienna; Da Conceição-Heldt, E.; Meunier, S. (2014). Speaking with a Single Voice: Internal Cohesiveness and External Effectiveness of the EU in Global Governance. *Journal of European Public Policy*, 21(7), 961-79; Sinopoli, D.; Purnhagen, K. (2016). Reversed Harmonization or Horizontalization of EU Standards: Does WTO Law Facilitate or Constrain the Brussels effect. *Wis. Int'l LJ*, 34, 92; https://wilj.law.wisc.edu/wp-content/uploads/sites/1270/2017/12/SinopoliPurnhagen_Final.pdf (accessed Jun 05, 2023).

**2. Reziprozität als Leitlinie Internationaler Wirtschaftspolitik: Eine ökonomische Analyse
(Reciprocity as a Guideline for International Economic Policy: An Economic Assessment)**

Einstiegsliteratur: Axelrod, R. (1984/2006). The Evolution of Cooperation. Revised Ed., Perseus Books Group; Chilton, A.; Milner, H.; Tingley, D. (2020). Reciprocity and Public Opposition to Foreign Direct Investment. *British Journal of Political Science*, 50(1), 129-153; Goldstein, J.; Gulotty, R. (2022). Trading Away Tariffs: The Operations of the GATT System. *World Trade Review*, 21(2), 135-158; Keohane, R. (1986). Reciprocity in International Relations. *International Organization*, 40(1), 1-27.

**3. Die globale Wertschöpfungskette in der E-Auto-Industrie und der US Inflation Reduction Act
(The Global Value Chain in the EV-Industry and the US Inflation Reduction Act)**

Einstiegsliteratur: Bown, C. (2023). Industrial Policy for Electric Vehicle Supply Chains and the US-EU fight over the Inflation Reduction Act. Peterson Institute for International Economics Working Paper 23-1 (<https://www.piie.com/sites/default/files/2023-05/wp23-1.pdf>); Research Network Sustainable Global Supply Chains (2022). Sustainable Global Supply Chains Annual Report 2022. Bonn: German Development Institute (https://www.ifw-kiel.de/fileadmin/Dateiverwaltung/IfW-Publications/Frauке_Steglich/20220407_SustainableGlobalSupplyChains_Report2022_lowres.pdf); Kleimann, D., Poitiers, N.; Sapir, A.; Tagliapietra, S.; Véron, N.; Veugelers, R.; Zettelmeyer, J. (2023). How Europe Should Answer the United States Inflation Reduction Act. Bruegel Policy Contribution Issue 04/23 (<https://www.bruegel.org/policy-brief/how-europe-should-answer-us-inflation-reduction-act>).

**4. Die “Chip-Industrie“: Ein Fall für eine neue strategische Handelspolitik?
(The “Chip-Industry“: A Case for a New Strategic Trade Policy?)**

Einstiegsliteratur: Beane, M. (2017). The US Can't Beat China's Robots – But it Can Win by Building the Machines that Make Them. <https://qz.com/945455/china-and-the-uss-robotics-race-the-us-can-lead-by-focusing-on-what-it-does-best-software-sensors-and-design/> (accessed Jun 05, 2023); Bown, C.P. (2020). How the United States Marched the Semiconductor Industry into Its Trade War with China. *East Asian Economic Review* 24(4), Special Issue (Dec); Hufbauer, C.; Hogan, M. (2022). CHIPS Act Will Spur US Production but Not Foreclose China. Peterson Institute for International Economics Policy Brief 22-13 (<https://www.piie.com/sites/default/files/2022-10/pb22-13.pdf>); UN (2023). Luo, Y.; Van Assche, A. (2023). The Rise of Techno-geopolitical Uncertainty: Implications of the United States Chips and Science Act. *Journal of International Business Studies* (forthcoming/online first); Comtrade Database. <https://comtradeplus.un.org>.

**5. Indikatoren der "Governance-Qualität": Messung und internationaler Vergleich
(Indicators of "Governance Quality": Measurement Issues and International Comparison)**

Einstiegsliteratur: Rodrik, D.; Subramanian, A.; Trebbi, F. (2004). Institutions Rule: The Primacy of Institutions Over Geography and Integration in Economic Development, *Journal of Economic Growth*, 9(2), 131-65; Helliwell, J. F., Huang, H. (2008). How's Your Government? International Evidence Linking Good Government and Well-being, *British Journal of Political Science*, 38(4), 595-619; Fukuyama, F. (2013). What is Governance?, *Governance* 26(3), 347-68; Fukuyama, F. (2016). Governance: What Do We Know, and How Do We Know it, *Annual Review of Political Science*, <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-042214-044240> (accessed Jun 05, 2023); Voigt, S. (2013). How (Not) to Measure Institutions, *Journal of Institutional Economics* 9(1), 1-26. World Bank (WGI) Data Set (maintained by D. Kaufmann & Aart Kraay): <http://info.worldbank.org/governance/wgi/> (accessed Jun 05, 2023); Heritage Foundation (2023). Index of Economic Freedom: <https://www.heritage.org/index/> (accessed Jun 05, 2023).

**6. Die „Turing-Falle“ – Eine Hypothese und mögliche (wirtschafts-)politische Implikationen auf dem Prüfstand
(The „Turing Trap“ – A Politico-Economic Assessment)**

Einstiegsliteratur: Autor, D. (2015). Why Are There Still So Many Jobs? The History and Future of Workplace Automation. *Journal of Economic Perspectives*, 29(3), 3-30; Brynjolfsson, E. (2022). The Turing Trap: The Promise & Peril of Human-Like Artificial Intelligence. <https://digitaleconomy.stanford.edu/news/the-turing-trap-the-promise-peril-of-human-like-artificial-intelligence/> (accessed Jun 05, 2023); Gallego, A., & Kurer, T. (2022). Automation, Digitalization, and Artificial Intelligence in the Workplace: Implications for Political Behavior. *Annual Review of Political Science*, 25, 463-484; Stanford Institute for Human-Centered Artificial Intelligence (2023). The 2023 AI Index. Stanford (https://aiindex.stanford.edu/wp-content/uploads/2023/04/HAI_AI-Index-Report_2023.pdf); Turing, A.M. (1950). I.—COMPUTING MACHINERY AND INTELLIGENCE. *Mind*, Volume LIX, Issue 236, 433–460, <https://doi.org/10.1093/mind/LIX.236.433>.

Ab sofort (bis zum 10. Juli 2023) kann bei den wissenschaftlichen Mitarbeiter(inne)n ein Themenwunsch aus dieser Liste zur Bearbeitung geäußert werden. In der Email sind dabei drei Themen in der präferierten Reihenfolge (Ranking) anzugeben. Die Vergabe der Themen erfolgt dann im Windhundverfahren in der Reihenfolge des Eingangs der Emails und Bestätigung. Sollte das erstgenannte Thema nach dem Windhundverfahren vergeben sein, erfolgt die weitere Verteilung der Themen im Rahmen der Kapazitäten gemäß angegebener Präferenz oder, bei zu vielen ähnlich gelagerten Präferenzen, per Losverfahren. Sollten mehr Anfragen eingehen als Themen vorhanden, werden die Anfragen in der Reihenfolge des Eingangs der Emails berücksichtigt und nachfolgende Anfragen zeitnah benachrichtigt.

Details zum weiteren Verfahren (konkrete Themenzuteilung, formale Anmeldung der BSc-Thesis im Prüfungsamt, weitere Formalia, BSc-Kolloquium im HT 2023 etc.) werden nach Ablauf o.g. der Bewerbungsfrist per Email bekannt gegeben. Das begleitende Kolloquium findet nach derzeitigem Stand als Blockseminar n.V. statt. Bitte beachten Sie, dass die Anmeldung zum begleitenden Kolloquium ab der Themenzuteilung verbindlich ist. Anmelde- und Abgabefristen für die BSc-Thesis sind sodann selbständig im Auge zu behalten.