

Volkswirtschaftliches Seminar (WS35V16) im FT 22 (6. Trimester)

„Seminar aus Verhaltensökonomik“

Themenliste

1. Gibt es einen „Sunk-Cost-Effect“?

- Friedman, D., et al. (2007): "Searching for the sunk cost fallacy", *Experimental Economics* 10 (1), 79-104.
- Haita-Falah, C. (2017): „Sunk-cost fallacy and cognitive ability in individual decision-making“, *Journal of Economic Psychology* 58, 44-59.
- Ronayne, D., D. Sgroi und A. Tuckwell (2021): „Evaluating the sunk cost effect“, *Journal of Economic Behavior & Organization* 186, 318-327.
- Weigel, C. (2018): *Don't Stop Now: The Sunk Cost Effect in an Incentivized Lab Experiment*. SSRN Working Paper 3207806.

2. Welche strukturellen und individuellen Faktoren bestimmen das Ausmaß von Verlustaversion („Loss Aversion“) und Ausstattungseffekt („Endowment Effect“) bei individuellen Entscheidungen?

- Gächter, S., E. J. Johnson und A. Herrmann (2021): „Individual-level loss aversion in riskless and risky choices“, *Theory and Decision*. <https://doi.org/10.1007/s11238-021-09839-8>.
- Kahneman, D., J.L. Knetsch und R.H. Thaler (1990): „Experimental tests of the endowment effect and the Coase theorem“, *Journal of Political Economy* 98, 6: 1325-1348.
- Kahneman, D., J. L. Knetsch und R.H. Thaler: (1991): „Anomalies: The endowment effect, loss aversion, and status quo bias“, *Journal of Economic Perspectives* 5, 1: 193-206.

3. Kognitive Verzerrungen („Cognitive Bias“) und individuelles Entscheidungsverhalten: Ein Überblick

- Aczel, B., B. Bago, A. Szollosi, A. Foldes B. und Lukacs (2015): „Measuring individual differences in decision biases: methodological considerations“, *Frontiers in Psychology* 6. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01770>
- Tversky, A. und D. Kahneman (1974): "Judgment under uncertainty: Heuristics and biases", *Science* 185: 1124-1131.
- Gilovich, T., D. Griffin und D. Kahneman (Hrsg.) (2002): *Heuristics and biases: The psychology of intuitive judgment*. Cambridge: Cambridge University Press.

4. Leiden Männer auf Finanzmärkten häufiger als Frauen unter Selbstüberschätzung („Overconfidence“)?

- Biais, B., D. Hilton, K. Mazurier und S. Pouget (2005): „Judgemental overconfidence, self-monitoring, and trading performance in an experimental financial market“, *Review of Economic Studies* 72(2), 287-312.
- Deaves, R., E. Lüders und G. Y. Luo, (2009): „An experimental test of the impact of overconfidence and gender on trading activity“, *Review of Finance*, 13(3), 555-575.
- Yang, X., und L. Zhu (2016): „Ambiguity vs risk: An experimental study of overconfidence, gender and trading activity“, *Journal of Behavioral and Experimental Finance* 9, 125-131.

5. Welche Rolle spielen Geschlecht, Selbstselektion und übermäßiges Selbstvertrauen („Overconfidence“) für Wettbewerbssituationen?

- Friehe, T., und M. Pannenberg (2019): „Overconfidence over the lifespan: Evidence from Germany“, *Journal of Economic Psychology* 74, 102207. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2019.102207>
- Nekby, L., P. S. Thoursie und L. Vahtrik (2008): „Gender and self-selection into a competitive environment: Are women more overconfident than men?“, *Economics Letters* 100(3), 405-407.
- Niederle, M., und L. Vesterlund (2011): „Gender and competition“, *Annual Review of Economics* 3(1), 601-630.

6. Ist Altruismus rational?

- Andreoni, J., und J. Miller (2002): „Giving according to GARP: An experimental test of the consistency of preferences for altruism“, *Econometrica* 70(2), 737-753.
- Fehr, E., & Fischbacher, U. (2003): „The nature of human altruism“, *Nature* 425(6960), 785-791.

7. Welche Rolle spielt Anonymität im Diktatorspiel?

- Brañas-Garza, P. (2006): „Poverty in dictator games: Awakening solidarity“, *Journal of Economic Behavior & Organization* 60 (3), 306-320.
- Eckel, C. C., und P. J. Grossman (1996): „Altruism in anonymous dictator games“, *Games and economic behavior* 16 (2), 181-191.
- Bohnet, I., und B.S. Frey (1999): „Social distance and other-regarding behavior in dictator games: Comment“, *American Economic Review* 89(1), 335-339.
- Charness, G., und U. Gneezy (2008): „What's in a name? Anonymity and social distance in dictator and ultimatum games“, *Journal of Economic Behavior & Organization* 68 (1), 29-35.

8. Gibt es eine Abneigung davor, die Erwartungen seiner Mitspieler zu enttäuschen („Guilt Aversion“)?

- Battigalli, P., und M. Dufwenberg (2007): „Guilt in games“, *American Economic Review* 97 (2), 170-176.
- Bellemare, C., A. Sebald, und S. Suetens (2017): „A note on testing guilt aversion“, *Games and Economic Behavior* 102, 233-239.
- Bellemare, C., A. Sebald, und S. Suetens (2019): „Guilt aversion in economics and psychology“, *Journal of Economic Psychology* 73, 52-59.

9. Ist Vertrauen für das Verhalten in Spielen relevant?

- Berg, J., J. Dickhaut und K. McCabe (1995): „Trust, reciprocity, and social history“, *Games and Economic Behavior* 10(1), 122-142.
- Johnson, N. D., und A. A. Mislin (2011): „Trust games: A meta-analysis“, *Journal of Economic Psychology* 32(5), 865-889.
- Ortmann, A., J. Fitzgerald und C. Boeing (2000): „Trust, reciprocity, and social history: A re-examination“, *Experimental Economics* 3(1), 81-100.

10. (Wie) Lassen sich Zeitpräferenzen experimentell messen?

- Cubitt, R. P., und D. Read (2007): „Can intertemporal choice experiments elicit time preferences for consumption?“, *Experimental Economics* 10(4), 369-389.
- Reuben, E., P. Sapienza und L. Zingales (2010): „Time discounting for primary and monetary rewards“, *Economics Letters* 106(2), 125-127.

Anmeldung, Themenauswahl und Ablauf:

- Ab sofort bis zum Freitag, 1. April 2022, 12 Uhr, kann die **Anmeldung** zum Seminar ausschließlich per E-Mail bei Frau Kraus (krausj@hsu-hh.de) unter Nennung des Namens, der Matrikelnummer und einer persönlichen Reihenfolge der ersten *fünf* präferierten Themen (Angabe der Themennummern in absteigender Ordnung) erfolgen.
- Die **Zuordnung der Themen** erfolgt bis Mittwoch, 6.4.2022 unter Berücksichtigung der individuellen Wünsche. Wenn ein Thema von zwei Teilnehmern gleich gerankt wird, wird nach dem Zufallsprinzip vorgegangen. Sie werden an diesem Tag über das Ihnen zugeordnete Thema informiert. Beachten Sie unbedingt die *Bearbeitungs- und Formatierungshinweise als PDF* auf der Website des Lehrstuhls (https://www.hsu-hh.de/be/wp-content/uploads/sites/570/2018/10/Lehrstuhl-Traub_Hinweise-für-die-Anfertigung-wissenschaftlicher-Arbeiten-1.pdf).
- Eine für alle Seminarteilnehmer verbindliche **Zwischenbesprechung** findet am Dienstag, 26.4.2022, 13-14 Uhr, in Präsenz statt (der Raum wird noch bekanntgegeben). Senden Sie uns vorher bis zum Freitag, 22.4.2022, 12 Uhr, Ihre vorläufige Gliederung und ein kurzes (1 Seite) schriftliches Exposé Ihrer Seminararbeit per E-Mail an Frau Kraus (krausj@hsu-hh.de) zu.
- Das Exposé geht mit 10% in die Gesamtbenotung des Moduls ein.
- Die Hausarbeit ist bis zum Dienstag, 7. Juni 2022, 9:00 Uhr, in zweifacher Ausfertigung und zusätzlich als PDF per E-Mail bei Frau Kraus bzw. im Lehrstuhlsekretariat **abzugeben**.
- Das Seminar findet als **Blockveranstaltung** nach Vereinbarung Ende Juni statt. Die Teilnahme am Seminar und die Präsentation der Hausarbeit (ca. 45 Minuten inkl. Diskussion) sind Voraussetzung für das Bestehen der Modulprüfung. Die Note wird nach Zusendung der Präsentation nach dem Blockseminar bekanntgegeben.
- Die Seminararbeit geht mit 50% und die Präsentation mit 40% in die Gesamtnote des Moduls ein.
- Die laufende **Betreuung** erfolgt durch Frau Kraus, Frau Meemann, und Frau Sommer (<http://www.hsu-hh.de/be>). Bitte vereinbaren Sie bei Fragen und Beratungsbedarf einen Termin.
- Nachdem Ihnen ein Seminarthema zugeordnet wurde, können Sie sich mit einem **Passwort**, das Sie per E-Mail erhalten, im **ILIAS-Ordner** „Seminar aus Verhaltensökonomik FT 2022 (VWL Bachelor)“ anmelden.