

## Volkswirtschaftliches Seminar (WS35V16) im FT 21 (6. Trimester)

### „Seminar aus Verhaltensökonomik: Entscheiden unter Risiko und Unsicherheit“

#### Themenliste

##### 1. Das St. Petersburg-Paradoxon

- Samuelson, P. A. (1977): „St. Petersburg paradoxes: Defanged, dissected, and historically described“, *Journal of Economic Literature* 15 (1), 24-55.
- Seidl, C. (2013): „The St. Petersburg Paradox at 300“, *Journal of Risk and Uncertainty* 46(3), 247-264.

##### 2. Grundlagen der Erwartungsnutzentheorie

- Morgenstern, O., & Von Neumann, J. (1953). *Theory of Games and Economic Behavior*, Princeton University Press, Princeton.
- Friedman, M., & Savage, L. J. (1952): „The expected-utility hypothesis and the measurability of utility“, *Journal of Political Economy* 60 (6), 463-474.
- Moscati, I. (2016): „Retrospectives: how economists came to accept expected utility theory: the case of samuelson and savage“, *Journal of economic perspectives* 30 (2), 219-36.

##### 3. Das Allais-Paradoxon und die Kritik an der Erwartungsnutzentheorie

- Allais, M. (1979): „The foundations of a positive theory of choice involving risk and a criticism of the postulates and axioms of the American School (1952)“, in *Expected Utility Hypotheses and the Allais Paradox* (pp. 27-145). Springer, Dordrecht.
- Huck, S., & Müller, W. (2012): „Allais for all: Revisiting the paradox in a large representative sample“, *Journal of Risk and Uncertainty* 44 (3), 261-293.

##### 4. Das Preference-Reversal-Phänomen

- Lichtenstein, S., & Slovic, P. (1971): „Reversals of preference between bids and choices in gambling decisions“, *Journal of experimental psychology* 89 (1), 46.
- Seidl, C. (2002): „Preference reversal“, *Journal of Economic Surveys* 16 (5), 621-655.

##### 5. Der Certainty-Effect

- Cohen, M., & Jaffray, J. Y. (1988): „Certainty effect versus probability distortion: An experimental analysis of decision making under risk“, *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance* 14 (4), 554.
- McCord, M., & De Neufville, R. (1986): „Lottery equivalents: Reduction of the certainty effect problem in utility assessment“, *Management Science* 32 (1), 56-60.
- Schmidt, U. (1998): „A measurement of the certainty effect“, *Journal of Mathematical Psychology* 42 (1), 32-47.

##### 6. Grundlagen der Prospect Theory und kumulativen Prospect Theory

- Kahneman, D., & Tversky A. (1979): "Prospect theory: An analysis of decision under risk", *Econometrica* 47 (2), 263-292.
- Schmidt, U., & Traub S. (2002): "An experimental test of loss aversion", *Journal of Risk and Uncertainty* 25 (3), 233-249.

- Tversky, A., & Kahneman D. (1992): "Advances in prospect theory: Cumulative representation of uncertainty", *Journal of Risk and Uncertainty* 5 (4), 297-323.

## 7. Meilensteine der Entwicklung von nicht-Erwartungsnutzentheorien

- Chew, S.H. (1983): „A generalization of the quasilinear mean with applications to the measurement of income inequality and decision theory resolving the Allais paradox“, *Econometrica* 51 (4), 1065–92.
- Machina, M.J. (1982): „Expected utility' analysis without the independence axiom“, *Econometrica* 50 (2), 277–323.
- Quiggin, J. (1982): „A theory of anticipated utility“, *Journal of Economic Behavior & Organization* 3 (4), 323-343.

## 8. Regret Theory

- Bell, D. E. (1982). „Regret in decision making under uncertainty“, *Operations Research* 30 (5), 961-981.
- Loomes, G., & Sugden, R. (1982): „Regret theory: An alternative theory of rational choice under uncertainty“, *Economic Journal* 92 (368), 805-824.
- Bleichrodt, H., & Wakker, P. P. (2015): „Regret theory: A bold alternative to the alternatives“, *Economic Journal* 125 (583), 493-532.

## 9. Vergleichende experimentelle Tests der Erwartungsnutzentheorie und einiger Alternativen

- Harless, D. W., & Camerer, C. F. (1994): „The predictive utility of generalized expected utility theories“, *Econometrica* 62 (6), 1251-1289.
- Harrison, G. W. (1994): Expected utility theory and the experimentalists“, in Hey J.D. (ed.): *Experimental economics* (pp. 43-73). Physica, Heidelberg.
- Hey, J. D., & Orme, C. (1994): „Investigating generalizations of expected utility theory using experimental data“, *Econometrica* 62 (6), 1291-1326.

## 10. Wahrscheinlichkeiten und Wahrscheinlichkeitsgewichtung

- Bleichrodt, H., & Pinto, J. L. (2000): „A parameter-free elicitation of the probability weighting function in medical decision analysis“, *Management Science* 46 (11), 1485-1496.
- Prelec, D. (1998): „The probability weighting function“, *Econometrica* 66 (3), 497-527.

## **Anmeldung, Themenauswahl und Ablauf:**

- Ab sofort bis zum Freitag, 19. März 2021, 12 Uhr, kann die **Anmeldung** zum Seminar ausschließlich per E-Mail bei MA Janina Kraus ([krausj@hsu-hh.de](mailto:krausj@hsu-hh.de)) unter Nennung des Namens, der Matrikelnummer und einer persönlichen Reihenfolge der ersten *fünf* präferierten Themen (Angabe der Themennummern in absteigender Ordnung) erfolgen.
- Die **Zuordnung der Themen** erfolgt bis spätestens Freitag, 26.3.2021 unter Berücksichtigung der individuellen Wünsche. Wenn ein Thema von zwei Teilnehmern gleich gerankt wird, wird nach dem Zufallsprinzip vorgegangen. Sie werden an diesem Tag über das Ihnen zugeordnete Thema informiert. Beachten Sie unbedingt die *Bearbeitungs- und Formatierungshinweise als PDF* auf der Lehrstuhlseite.
- Eine für alle Seminarteilnehmer verbindliche **Zwischenbesprechung** findet am Mittwoch, 14.4.2021 von 12-13 Uhr auf MS Teams statt (ein Team wird angelegt und Ihnen wird der Link mit der Themenvergabe zugesandt). Senden Sie uns vorher bis zum 6.4.2021, 12 Uhr, ein schriftliches **Exposé** Ihrer Seminararbeit per Email ([krausj@hsu-hh.de](mailto:krausj@hsu-hh.de)) zu. Halten Sie unbedingt die in den „*Bearbeitungs- und Formatierungshinweisen*“ der Professur genannten Vorschriften ein.
- Die Hausarbeit ist bis zum Dienstag, 18.5.2021, 12:00 Uhr, in zweifacher Ausfertigung und zusätzlich als PDF per Email bei Frau Kraus bzw. im Lehrstuhlsekretariat **abzugeben**.
- Das Seminar findet als **Blockveranstaltung** nach Vereinbarung Ende Mai/Anfang Juni statt. Das Exposé, die Teilnahme am Seminar und die Präsentation der Hausarbeit (ca. 45 Minuten inkl. Diskussion) sind Voraussetzung für das Bestehen der Modulprüfung. Die Note wird nach Zusendung der Präsentation nach dem Blockseminar bekanntgegeben.
- Die **Note** setzt sich wie folgt zusammen: Exposé 10%, Hausarbeit 60%, Vortrag 30%.
- Die laufende **Betreuung** erfolgt durch MA Janina Kraus und MSc Christine Meemann (<http://www.hsu-hh.de/be>). Bitte vereinbaren Sie bei Fragen und Beratungsbedarf einen Termin mit Frau Kraus bzw. Frau Meemann.
- Nachdem Sie ein Seminarthema zugeordnet bekommen haben, können Sie sich mit einem **Password**, das Sie per Email erhalten, im **ILIAS-Ordner** „Seminar aus Verhaltensökonomik FT 2021 (VWL Bachelor)“ anmelden und auch dem Team auf MS Teams beitreten.