

## Volkswirtschaftliches Seminar (WS64V02) im WT 21 (11. Trimester)

### „Fortgeschrittene Verhaltensökonomik: Sozialpolitik bei begrenzt rationalem Verhalten“

#### Themenliste

#### 1. Wie wirkt sich “Mental Accounting” auf individuelle Sparsentscheidungen aus?

- Prelec, D., & Loewenstein, G. (1998). The red and the black: Mental accounting of savings and debt. *Marketing Science*, 17 (1), 4-28.
- Shefrin, H. M., & Thaler, R. H. (2004). Mental accounting, saving, and self-control. In: Camerer, C. F., Loewenstein, G. F., & Rabin, M. (eds): *Advances in Behavioral Economics*, 395-428. Princeton, N.J.: University Press.
- Thaler, R. H. (1999). Mental accounting matters. *Journal of Behavioral Decision Making*, 12 (3), 183-206.

#### 2. Über die Rolle der hyperbolischen Diskontierung für individuelle Sparsentscheidungen

- Laibson, D. (1997). Golden eggs and hyperbolic discounting. *The Quarterly Journal of Economics*, 112 (2), 443-478.
- Van De Ven, J., & Weale, M. (2010). An empirical investigation of quasi-hyperbolic discounting. National Institute of Economic and Social Research Discussion Paper, 355.

#### 3. Auswirkungen der hyperbolischen Diskontierung auf Ruhestandsentscheidungen

- Diamond, P., & Köszegi, B. (2003). Quasi-hyperbolic discounting and retirement. *Journal of Public Economics*, 87 (9-10), 1839-1872.
- Gustman, A. L., & Steinmeier, T. L. (2012). Policy effects in hyperbolic vs. exponential models of consumption and retirement. *Journal of Public Economics*, 96 (5-6), 465-473.

#### 4. Kann “Nudging” das Sparverhalten positiv beeinflussen?

- Billari, F. C., Favero, C. A., & Saita, F. (2017). Nudging financial and demographic literacy: experimental evidence from an Italian Pension Fund. *BAFFI CAREFIN Centre Research Paper 67*.
- Sunstein, C. R. (2014). Nudging: a very short guide. *Journal of Consumer Policy*, 37 (4), 583-588.
- Thaler, R. H., & Benartzi, S. (2004). Save more tomorrow™: Using behavioral economics to increase employee saving. *Journal of Political Economy*, 112 (S1), S164-S187.

## **5. Sind Menschen Egoisten? Ein Überblick über Theorien sozialer Präferenzen**

- Fehr, E., & Schmidt, K. M. (1999). A theory of fairness, competition, and cooperation. *The Quarterly Journal of Economics*, 114 (3), 817-868.
- Fehr, E., & Schmidt, K. M. (2006). The economics of fairness, reciprocity and altruism—experimental evidence and new theories. In Kolm, K. M., & Ythier, J.M. (eds.): *Handbook of the Economics of Giving, Altruism and Reciprocity*, Vol. 1, S. 615-691. Amsterdam: Elsevier.
- Bolton, G. E., & Ockenfels, A. (2000). ERC: A theory of equity, reciprocity, and competition. *American Economic Review*, 90 (1), 166-193.

## **6. Die Theorie des unreinen Altruismus und die freiwillige Bereitstellung öffentlicher Güter**

- Andreoni, J. (1989). Giving with impure altruism: Applications to charity and Ricardian equivalence. *Journal of Political Economy*, 97 (6), 1447-1458.
- Andreoni, J. (1990). Impure altruism and donations to public goods: A theory of warm-glow giving. *The Economic Journal*, 100 (401), 464-477.
- Crumpler, H., & Grossman, P. J. (2008). An experimental test of warm glow giving. *Journal of Public Economics*, 92 (5-6), 1011-1021.

## **7. Bestimmungsgründe der individuellen Nachfrage nach Umverteilung: Ein Literaturüberblick**

- Durante, R., Putterman, L., & Van der Weele, J. (2014). Preferences for redistribution and perception of fairness: An experimental study. *Journal of the European Economic Association*, 12 (4), 1059-1086.
- Gärtner, M., Mollerstrom, J., & Seim, D. (2017). Individual risk preferences and the demand for redistribution. *Journal of Public Economics*, 153, 49-55.
- Mollerstrom, J., & Seim, D. (2014). Cognitive ability and the demand for redistribution. *PloS one*, 9 (10), e109955.

## **8. Soziale Mobilität und die Nachfrage nach staatlicher Umverteilung**

- Alesina, A., & La Ferrara, E. (2005). Preferences for redistribution in the land of opportunities. *Journal of Public Economics*, 89(5-6), 897-931.
- Benabou, R., & Ok, E. A. (2001). Social mobility and the demand for redistribution: the POUM hypothesis. *The Quarterly Journal of Economics*, 116 (2), 447-487.

## **9. Bestimmen Referenzpunkte das Arbeitsangebotsverhalten?**

- Abeler, J., Falk, A., Goette, L., & Huffman, D. (2011). Reference points and effort provision. *American Economic Review*, 101(2), 470-92.
- Crawford, V. P., & Meng, J. (2011). New York City cab drivers' labor supply revisited: Reference-dependent preferences with rational-

expectations targets for hours and income. *American Economic Review*, 101(5), 1912-32.

- Farber, H. S. (2008). Reference-dependent preferences and labor supply: The case of New York City taxi drivers. *American Economic Review*, 98 (3), 1069-82.

#### **10. Zur Rolle von Vertrauen und Reziprozität auf experimentellen Arbeitsmärkten**

- Charness, G. (2004). Attribution and reciprocity in an experimental labor market. *Journal of Labor Economics*, 22(3), 665-688.
- Kirchler, E., Fehr, E., & Evans, R. (1996). Social exchange in the labor market: Reciprocity and trust versus egoistic money maximization. *Journal of Economic Psychology*, 17 (3), 313-341.

#### **Anmeldung, Themenauswahl und Ablauf:**

- Ab sofort bis zum Mittwoch, 30. Dezember 2020, 9 Uhr, kann die **Anmeldung** zum Seminar ausschließlich per E-Mail bei Herrn Dr. Sebastian Finkler ([s.finkler@hsu-hh.de](mailto:s.finkler@hsu-hh.de)) unter Nennung des Namens, der Matrikelnummer und einer persönlichen Reihenfolge der ersten *fünf* präferierten Themen (Angabe der Themennummern in absteigender Ordnung) erfolgen.
- Die **Zuordnung der Themen** erfolgt bis Montag, 4. Januar 2021 unter Berücksichtigung der individuellen Wünsche. Wenn ein Thema von zwei Teilnehmern gleich gerankt wird, wird nach dem Zufallsprinzip vorgegangen. Sie werden an diesem Tag über das Ihnen zugeordnete Thema informiert. Beachten Sie unbedingt die *Bearbeitungs- und Formatierungshinweise als PDF* auf der Website des Lehrstuhls ([https://www.hsu-hh.de/be/wp-content/uploads/sites/570/2018/10/Lehrstuhl-Traub\\_Hinweise-für-die-Anfertigung-wissenschaftlicher-Arbeiten-1.pdf](https://www.hsu-hh.de/be/wp-content/uploads/sites/570/2018/10/Lehrstuhl-Traub_Hinweise-für-die-Anfertigung-wissenschaftlicher-Arbeiten-1.pdf)).
- Eine für alle Seminarteilnehmer verbindliche **Zwischenbesprechung** findet am Mittwoch, 20.1.2021, 12-13 Uhr, als Videokonferenz in **MS Teams** statt. Senden Sie uns vorher bis zum Mittwoch, 13.1.2021, 9.00 Uhr, Ihre Gliederung und ein kurzes (1 Seite) schriftliches Exposé Ihrer Seminararbeit per Email ([s.finkler@hsu-hh.de](mailto:s.finkler@hsu-hh.de)) zu.
- Die Hausarbeit ist bis zum Mittwoch, 24. Februar 2021, 9:00 Uhr, in zweifacher Ausfertigung und zusätzlich als PDF per Email bei Herrn Dr. Finkler bzw. im Lehrstuhlsekretariat **abzugeben**.
- Das Seminar findet als **Blockveranstaltung** nach Vereinbarung Anfang März statt. Je nach Lage wird die Veranstaltung Online in MS Teams oder als Präsenzveranstaltung durchgeführt. Die Teilnahme am Seminar und die Präsentation der Hausarbeit (ca. 45 Minuten inkl. Diskussion) sind Voraussetzung für das Bestehen der Modulprüfung. Die Note wird nach Zusendung der Präsentation nach dem Blockseminar bekanntgegeben.
- Die laufende **Betreuung** erfolgt durch Herrn Dr. Sebastian Finkler (<http://www.hsu-hh.de/be>). Bitte vereinbaren Sie bei Fragen und Beratungsbedarf einen Termin.
- Nachdem Ihnen ein Seminarthema zugeordnet wurde, können Sie sich mit einem **Passwort**, das Sie per E-Mail erhalten, im **ILIAS-Ordner** „Seminar aus fortgeschrittener Verhaltensökonomik WT 2021 (VWL Master)“ anmelden.