

## Volkswirtschaftliches Seminar (WS44V06) im WT 19 (11. Trimester)

### „Fortgeschrittene Verhaltensökonomik: Berühmte Paradoxa und Entscheidungsanomalien“

#### Themenliste

##### 1. Das St. Petersburg-Paradoxon

- Cox, J.C., E.B. Kroll, M. Lichters, V. Sadiraj, and B. Vogt (2018): “The St. Petersburg Paradox Despite Risk-seeking Preferences: An Experimental Study”, *Business Research* [Online First] <https://doi.org/10.1007/s40685-018-0078-y>.
- Jensen, N.E. (1967): „An Introduction to Bernoullian Utility Theory: I. Utility Functions“, *Swedish Journal of Economics* [now: *Scandinavian Journal of Economics*] 69, 163-183.
- Neugebauer, T. (2010): “Moral Impossibility in the St Petersburg Paradox: A Literature Survey and Experimental Evidence”, *Luxembourg School of Finance Research Working Paper Series 10 (174)*: 1–43.
- Samuelson, P. A. (1977): “St. Petersburg Paradoxes: Defanged, Dissected, and Historically Described”, *Journal of Economic Literature* 15 (1), 24-55.
- Seidl, C. (2013): “The St. Petersburg Paradox at 300”, *Journal of Risk and Uncertainty* 46 (3): 247–264.
- Shapley, L. S. (1977): “The St. Petersburg Paradox: A con Games?”, *Journal of Economic Theory* 14 (2), 439-442.

##### 2. Das Allais-Paradoxon

- Machina, M. (1987): “Choice Under Uncertainty: Problems Solved and Unsolved”, *Journal of Economic Perspectives* 1 (1): 121–154.
- Allais, M. (1953): “Le comportement de l'homme rationnel devant le risque: critique des postulats et axiomes de l'école Américaine”, *Econometrica* 21 (4): 503–546. [enthält englische Zusammenfassung, s.a. Allais (1979)]
- Allais, M. (1979): “The so-called Allais Paradox and Rational Decisions under Uncertainty”, in: *Expected Utility Hypotheses and the Allais Paradox* (S. 437-681). Springer, Dordrecht.
- Oliver, A. (2003): “A Quantitative and Qualitative Test of the Allais Paradox Using Health Outcomes”, *Journal of Economic Psychology* 24 (1): 35–48.

### 3. „Preference Reversals“

- Schmidt, U., and J.D. Hey, J. D. (2004): “Are Preference Reversals Errors? An Experimental Investigation”, *Journal of Risk and Uncertainty* 29 (3), 207-218.
- Seidl, C. (2002): “Preference Reversal”, *Journal of Economic Surveys* 16 (5), 621-655.
- Slovic, P., and S. Lichtenstein (1983): „Preference Reversals: A Broader Perspective”, *American Economic Review* 73 (4), 596-605.

### 4. Der “Certainty Effect”

- Cohen, M., and J. Y. Jaffray (1988): “Preponderance of the Certainty Effect over Probability Distortion in Decision Making under Risk”, in: B. R. Munier (Hrsg.): *Risk, Decision, and Rationality* (S. 173-187). Dordrecht: Reidel.
- Kahneman, D., and A. Tversky (1979): “Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk”, *Econometrica* 47, 263-291.
- Schmidt, U. (1998): “A Measurement of the Certainty Effect”, *Journal of Mathematical Psychology* 42 (1), 32-47.

### 5. Das Ellsberg-Paradoxon

- Ellsberg, D. (1961): “Risk, Ambiguity, and the Savage Axioms”, *Quarterly Journal of Economics* 75 (4), 643-669.
- Halevy, Y. (2007): “Ellsberg Revisited: An Experimental Study”, *Econometrica* 75 (2), 503-536.
- Segal, U. (1987): “The Ellsberg Paradox and Risk Aversion: An Anticipated Utility Approach”, *International Economic Review* 28 (1), 75-202.

## **Anmeldung, Themenauswahl und Ablauf:**

- Ab sofort bis zum Mittwoch, 19. Dezember 2018, 12 Uhr, kann die **Anmeldung** zum Seminar ausschließlich per E-Mail bei MSc Ute Siepmann ([ute.siepmann@hsu-hh.de](mailto:ute.siepmann@hsu-hh.de)) unter Nennung des Namens, der Matrikelnummer und einer persönlichen Reihenfolge der ersten *fünf* präferierten Themen (Angabe der Themenummern in absteigender Ordnung) erfolgen.
- Die **Zuordnung der Themen** erfolgt am Donnerstag, 20. Dezember 2018 unter Berücksichtigung der individuellen Wünsche. Wenn ein Thema von zwei Teilnehmern gleich gerankt wird, wird nach dem Zufallsprinzip vorgegangen. Sie werden an diesem Tag über das Ihnen zugeordnete Thema informiert. Beachten Sie unbedingt die *Bearbeitungs- und Formatierungshinweise als PDF* auf der Lehrstuhlseite ([https://www.hsu-hh.de/be/wp-content/uploads/sites/570/2018/10/Lehrstuhl-Traub\\_Hinweise-für-die-Anfertigung-wissenschaftlicher-Arbeiten-1.pdf](https://www.hsu-hh.de/be/wp-content/uploads/sites/570/2018/10/Lehrstuhl-Traub_Hinweise-für-die-Anfertigung-wissenschaftlicher-Arbeiten-1.pdf)).
- Eine für alle Seminarteilnehmer verbindliche **Zwischenbesprechung** findet am Mittwoch, 16.1.2019 statt (Uhrzeit und Raum werden noch bekannt gegeben). Senden Sie uns vorher bis zum 9.1.2019, 12 Uhr, Ihre Gliederung und ein kurzes (1 Seite) schriftliches Exposé Ihrer Seminararbeit per Email ([ute.siepmann@hsu-hh.de](mailto:ute.siepmann@hsu-hh.de)) zu und bringen Sie diese auch zur Zwischenbesprechung mit.
- Die Hausarbeit ist bis zum Mittwoch, 13. Februar 2019, 12:00 Uhr, in zweifacher Ausfertigung und zusätzlich als PDF per Email bei Frau Siepmann bzw. im Lehrstuhlsekretariat **abzugeben**.
- Das Seminar findet als **Blockveranstaltung** nach Vereinbarung Anfang März statt. Die Teilnahme am Seminar und die Präsentation der Hausarbeit (ca. 45 Minuten inkl. Diskussion) sind Voraussetzung für das Bestehen der Modulprüfung. Die Note wird nach Zusendung der Präsentation nach dem Blockseminar bekanntgegeben.
- Die laufende **Betreuung** erfolgt durch MSc Ute Siepmann (<http://www.hsu-hh.de/be>). Bitte vereinbaren Sie bei Fragen und Beratungsbedarf einen Termin mit Frau Siepmann.
- Nachdem Sie ein Seminarthema zugeordnet bekommen haben, können Sie sich mit einem **Password**, das Sie per Email erhalten, im **ILIAS-Ordner** „Seminar aus fortgeschrittener Verhaltensökonomik WT 2019 (VWL Master)“ anmelden.