

Volkswirtschaftliches Seminar (WS35V16) im WT 18 (5. Trimester)

**„Seminar aus Verhaltensökonomik
– Spieltheorie im Experiment“**

Themenliste

1. Das Ultimatum-Spiel im Laborversuch

- Forsythe, R., J. L. Horowitz, N. E. Savin und M. Sefton (1994): "Fairness in simple bargaining experiments", *Games and Economic behavior* 6, 3: 347-369.
- Güth, W., R. Schmittberger und B. Schwarze (1982): "An experimental analysis of ultimatum bargaining", *Journal of Economic Behavior and Organization* 3, 4: 367-388.
- Güth, W., und R. Tietz (1990): "Ultimatum bargaining behavior: A survey and comparison of experimental results", *Journal of Economic Psychology* 11, 3: 417-449.

2. Das Ultimatum-Spiel im Feldversuch

- Ensminger, J. (2004): "Market integration and fairness: evidence from ultimatum, dictator, and public goods experiments in East Africa", in: *Foundations of human sociality: Economic experiments and ethnographic evidence from fifteen small-scale societies*, 356-381.
- Henrich, J., R. Boyd, S. Bowles, C. Camerer, E. Fehr, H. Gintis und R. McElreath (2001): "In search of homo economicus: behavioral experiments in 15 small-scale societies", *American Economic Review* 91, 2: 73-78.

3. Mehrstufige Verhandlungen: Experimentelle Evidenz

- Goeree, J. K., und Holt, C. A. (2000): „Asymmetric inequality aversion and noisy behavior in alternating-offer bargaining games“, *European Economic Review* 44, 4: 1079-1089.
- Roth, Alvin E. (1995) "Bargaining experiments", in: J. Kagel und A. Roth (Hrsg.): *The Handbook of Experimental Economics*, Princeton, N.J.: Princeton University Press.

4. Das Diktator-Spiel: Experimentelle Evidenz zu Altruismus bei Versuchspersonen

- Bardsley, N. (2008): "Dictator game giving: altruism or artefact?", *Experimental Economics* 11, 2: 122-133.
- Bolton, G.E., E. Katok und R. Zwick (1998): "Dictator game giving: Rules of fairness versus acts of kindness", *International Journal of Game Theory* 27, 2: 269-299.

5. Experimentelle Schönheitswettbewerbe

- Bosch-Domenech, A., et al. (2002): "One, two, (three), infinity,...: Newspaper and lab beauty-contest experiments", *American Economic Review* 92, 5: 1687-1701.

- Kocher, M.G., und M. Sutter (2005): „The decision maker matters: Individual versus group behavior in experimental beauty-contest games“, *Economic Journal* 115: 200-223.
 - Nagel, R. (1995): "Unraveling in guessing games: An experimental study", *American Economic Review* 85, 5: 1313-1326.
- 6. Private Bereitstellung öffentlicher Güter im linearen Bereitstellungsmechanismus**
- Isaac R.M., J. Walker und S. Thomas (1984): "Divergent evidence on free-riding: an experimental examination of possible explanations", *Public Choice* 43: 113–149.
 - Keser, C. (2002): "Cooperation in public goods experiments", in: Bolle, F., und M. Lehman-Waffenschmidt (Hrsg.): *Surveys in Experimental Economics—Bargaining, Cooperation and Election Stock Markets*, Physica, Heidelberg, 71–90.
 - Ledyard, J. O. (1995) "Public goods: A survey of experimental research", in: J. Kagel und A. Roth (Hrsg.): *The Handbook of Experimental Economics*, Princeton, N.J.: Princeton University Press, 111-194.
- 7. Der Effekt von Bestrafung auf die private Bereitstellung öffentlicher Güter**
- Chaudhuri, A. (2011): "Sustaining Cooperation in Laboratory Public Goods Experiments: A Selective Survey of the Literature", *Experimental Economics* 14:1, 47-83.
 - Gächter, S., und B. Herrmann (2009): "Reciprocity, Culture and Human Cooperation: Previous Insights and a New Cross-Cultural Experiment", *Philosophical Transactions of the Royal Society B, Biological Sciences* 364:1518, 791–806.
 - Gross, J., Z. Z. Meder, S. Okamoto-Barth und A. Riedl (2016): "Building the Leviathan – Voluntary Centralisation of Punishment Power Sustains Cooperation in Humans", *Scientific Reports* 6, 20767.
- 8. Der Effekt von Bereitstellungsschwellen auf die private Bereitstellung öffentlicher Güter**
- Croson, R. T., und M. B. Marks (2000): "Step returns in threshold public goods: A meta- and experimental analysis", *Experimental Economics* 2, 239-259.
 - Erev, I., und A. Rapoport (1990): "Provision of step-level public goods: The sequential contribution mechanism", *Journal of Conflict Resolution* 34, 401-425.
- 9. Die beidseitige Auktion: Experimentelle Evidenz**
- Holt, C. A. (1995): "Industrial Organization: A Survey of Laboratory Research", in: J. Kagel und A. Roth (Hrsg.): *The Handbook of Experimental Economics*, Princeton, N.J.: Princeton University Press, 349-443.
 - Smith V. L. (1962): "An experimental study of competitive market behavior", *Journal of Political Economy* 70: 111-137.
 - Smith V. L. (1964): "The effect of market organization on competitive equilibrium", *Quarterly Journal of Economics* 78: 181-201.

Anmeldung, Themenauswahl und Ablauf:

- Ab Montag, 4.12., bis Dienstag, 19.12.2017, 12 Uhr, kann die **Anmeldung** zum Seminar ausschließlich per E-Mail bei M. Sc. Christine Meemann (meemannc@hsu-hh.de) unter Nennung des Namens, der Matrikelnummer und einer persönlichen Reihenfolge der ersten fünf präferierten Themen (Angabe der Themennummern in absteigender Ordnung) erfolgen.
- Die **Zuordnung der Themen** erfolgt am Donnerstag, 21. Dezember 2016 unter Berücksichtigung der individuellen Wünsche. Wenn ein Thema von zwei Teilnehmern gleich gerankt wird, wird nach dem Zufallsprinzip vorgegangen. Sie werden an diesem Tag über das Ihnen zugeordnete Thema informiert. Beachten Sie unbedingt die Bearbeitungs- und Formatierungshinweise als PDF auf der Lehrstuhlseite.
- Eine für alle Seminarteilnehmer verbindliche **Zwischenbesprechung** findet am Mittwoch, 17.1.2017 statt (Uhrzeit und Raum werden noch bekannt gegeben). Bringen Sie zu diesem Termin Ihre Gliederung und ein kurzes (1 Seite) schriftliches Exposé Ihrer Seminararbeit mit.
- Die Hausarbeit ist bis zum Mittwoch, 14. Februar 2017, 12:00 Uhr, in zweifacher Ausfertigung und zusätzlich als PDF per Email bei Frau Meemann bzw. im Lehrstuhlsekretariat **abzugeben**.
- Das Seminar findet als **Blockveranstaltung** nach Vereinbarung Ende Februar/Anfang März statt. Die Teilnahme am Seminar und die Präsentation der Hausarbeit (ca. 45 Minuten inkl. Diskussion) sind Voraussetzung für das Bestehen der Modulprüfung.
- Die laufende **Betreuung** erfolgt durch M. Sc. Christine Meemann (<http://www.hsu-hh.de/be>). Bitte vereinbaren Sie bei Fragen und Beratungsbedarf einen Termin mit Frau Meemann