

Helmut-Schmidt-Universität
Präsidialbereich - Evaluationsbüro
E-Mail:evaluation@hsu-hh.de

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An
Prof. Dr. Alexander Fay

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation "Methoden der

Guten Tag Prof. Dr. Alexander Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Methoden der Künstlichen Intelligenz I" (Vorlesung (lecture)) aus dem Trimester FT23 (siehe Anhang).

Zusätzlich zum PDF-Format bietet Ihnen der HTML-Report durch individuelle Filtermöglichkeiten eine interaktive Auseinandersetzung mit den Daten.

Den Report im HTML-Format können Sie über folgenden Link abrufen:

<https://hsu-hh.evasys.de/evasys/public/html-report-online/show-report/1187335674/449ff8755d13fb617d02f2168d65a9a44bc9938677527bbd42ce0a81926d33144aa-670fb368b768a76229c2a7ad0d4ec5eb278e4e73a7b>

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

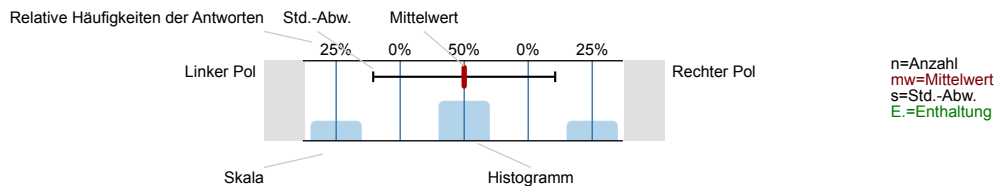
Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsbüro

Prof. Dr. Alexander Fay
 Methoden der Künstlichen Intelligenz I (21903)
 Erfasste Fragebögen = 12

Legende

Fragetext



1. Allgemeine Angaben der Studierenden

Haben Sie schon Ihren Bachelor-Abschluss in diesem Studiengang erreicht?

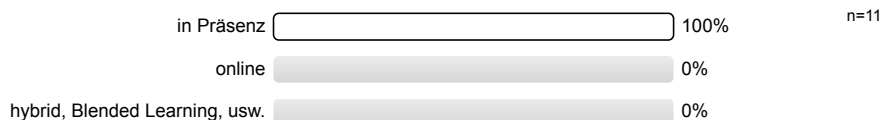


Ihr Studienfach

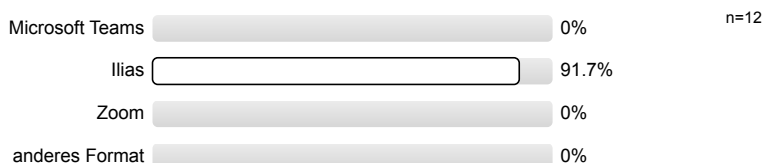


2. Fragen zur Umsetzung der Lehre

In welcher Form hat die Veranstaltung stattgefunden?

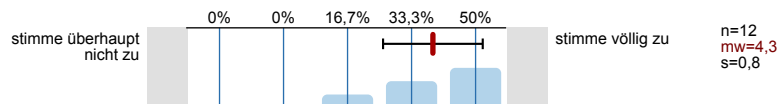


Welche Technik wurde konkret genutzt?
 (Mehrfachnennungen sind möglich)

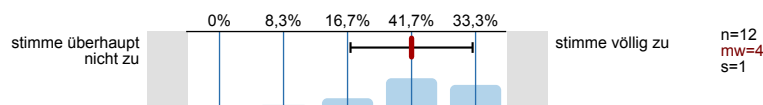


3. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

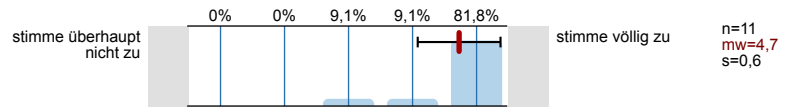
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



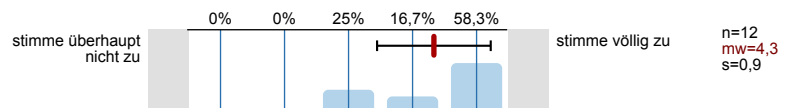
Die Lehrperson hat im Vorfeld umfassende Informationen über die Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt



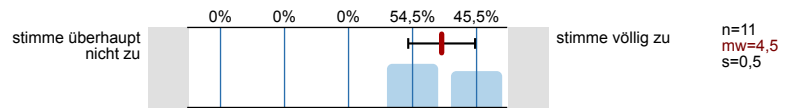
Die Kommunikation mit der Lehrperson zu Fragen und Problemen mit der Lehrveranstaltung verlief reibungslos



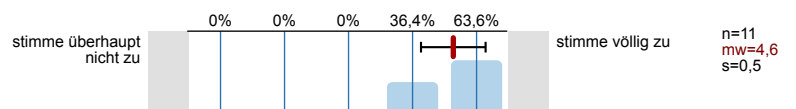
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



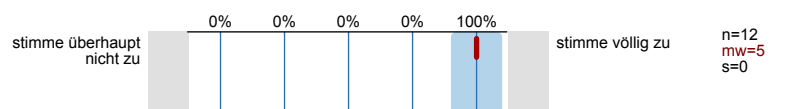
Die eingesetzten Medien fördern das Verständnis für den Stoff



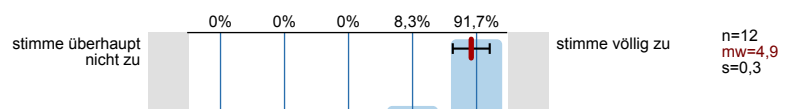
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



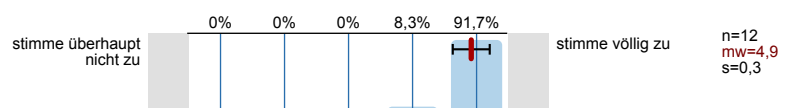
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



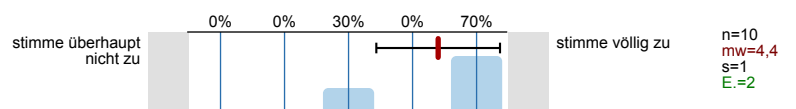
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



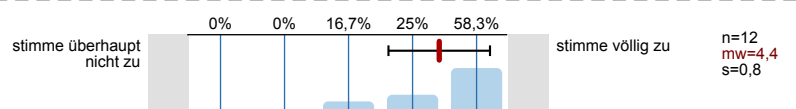
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



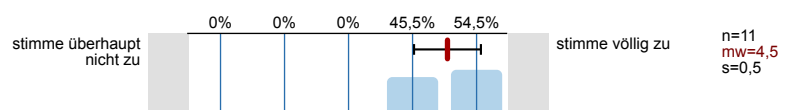
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



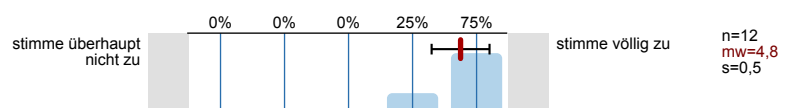
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



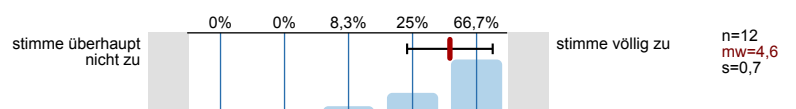
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären



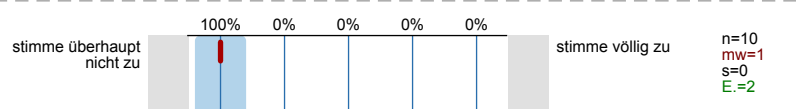
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



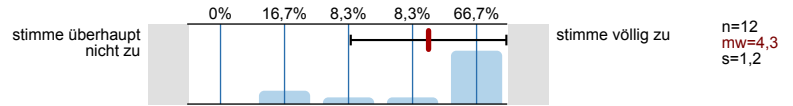
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



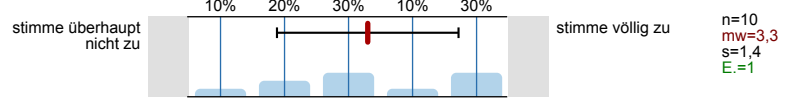
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



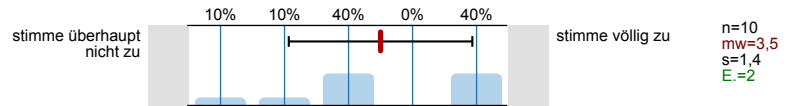
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



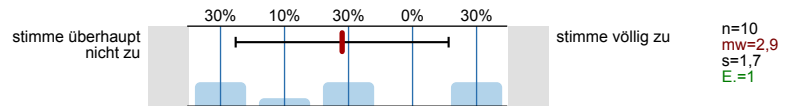
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



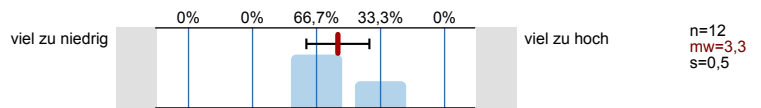
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



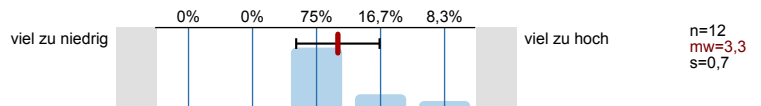
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



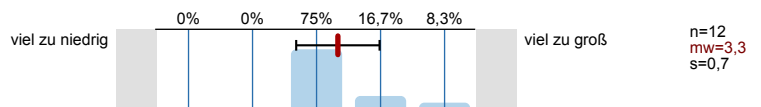
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



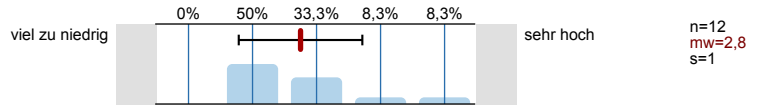
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



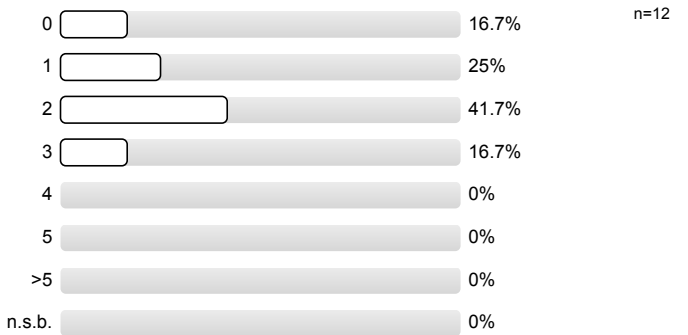
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



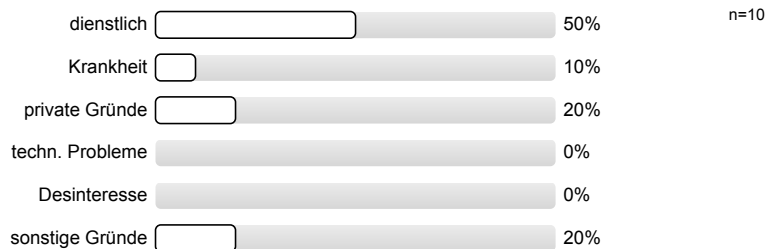
Mein Vorwissen war



An wie vielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt?



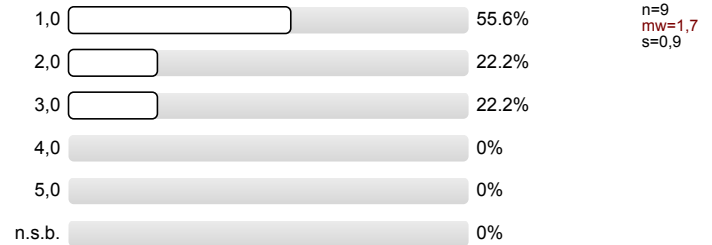
Der Hauptgrund des Fehlens war



Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden:



Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben?



4. Offene Fragen

Was ist besonders gut an der Veranstaltung und sollte unbedingt beibehalten werden?

Interaktiv, ~~sehr gute~~ Professor, Umfang, Kommunikation & Flexibilität

- Einbeziehung der Studierenden bei Erarbeitung von Themen

gute Organisation der Vorlesung.

Vielfalt an Methoden
sehr gute Folien

- Interaktion mit Studenten.

Lehrgespräch / Dialog mit Stud. zu Beginn ummögliche Stud. mit und schafft Aufmerksamkeit. Präsentationen sind gut strukturiert & übersichtlich, dieses erleichtert den Verständlich, zumal diese sehr umfangreich sind.

Vorlesung gefällt gut, steht im Kontrast zur Übung.

Interaktivität

Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung?

Ich persönlich finde den Namen der Veranstaltung irreführend. Bin enttäuscht, dass viele Programmiersoftware betrachtet werden + Überschneidungen; Übungen ~~verbessert~~ verbesserbar

- Die Übung ist völlig unkoordiniert

nur begrenzt zur Vorbereitung der Übungen nutzbar

- Raum, da der Prof gerne Interaktiv Dinge aufzeichnet

Übung, siehe separat.

Abstimmung VL & Übung

Abschließende Bemerkungen

Aufgrund von Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen, konnten ~~es~~ nicht alle Veranstaltungen besucht werden

Vorlesung top, Übung flop

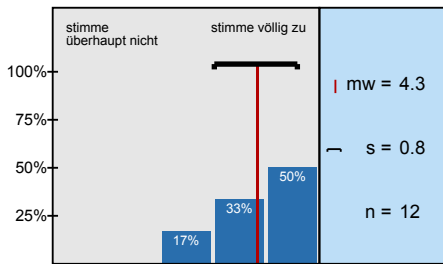
Es wäre schön gewesen alle VL's besuchen zu können, ohne das dies von Klausuren (1. Versuch) oder anderen Veranstaltungen verhindert werden wäre

Die Vorlesung ist toll, die Übung schlechter.

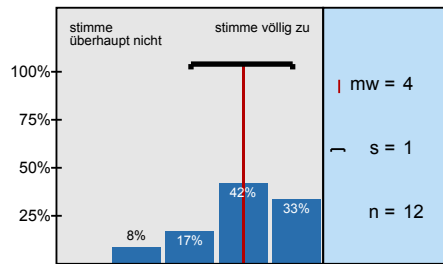
Auf die Vorlesungen habe ich mich immer gefreut
Auf die Übungen (Ausnahme Chat GPT) gar nicht

Histogramme zu den Skalafragen

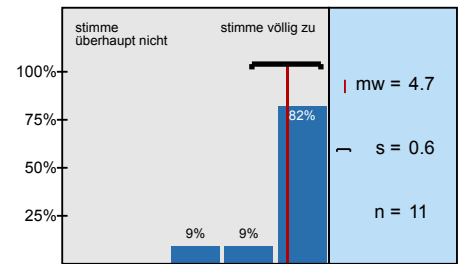
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



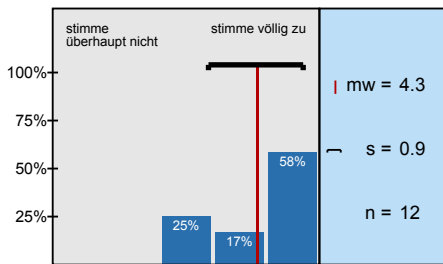
Die Lehrperson hat im Vorfeld umfassende Informationen über die Lehrveranstaltung zur



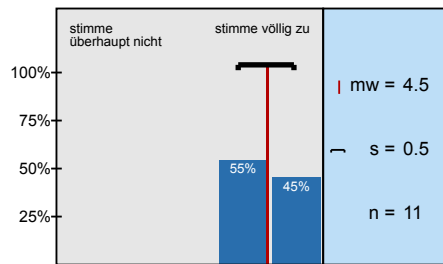
Die Kommunikation mit der Lehrperson zu Fragen und Problemen mit der Lehrveranstaltung verlief



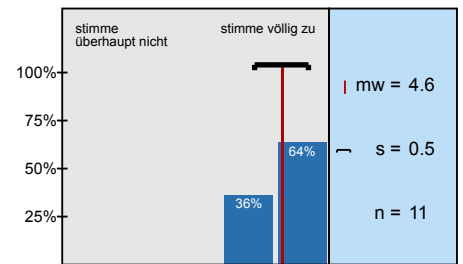
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



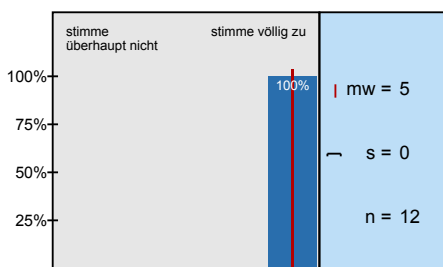
Die eingesetzten Medien fördern das Verständnis für den Stoff



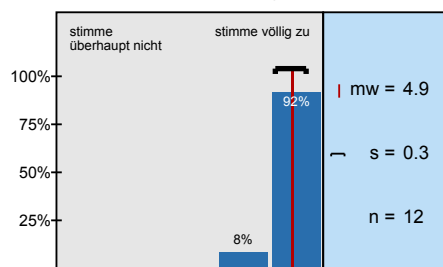
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



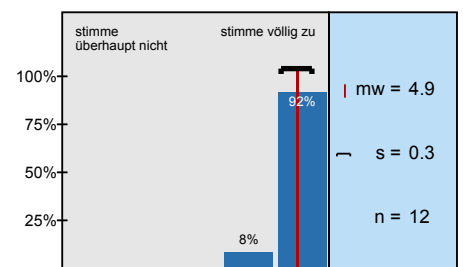
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



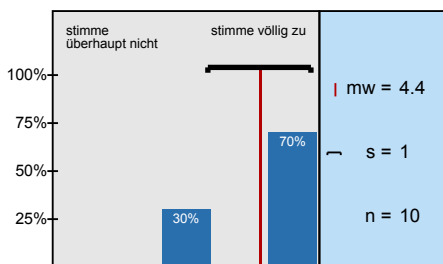
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



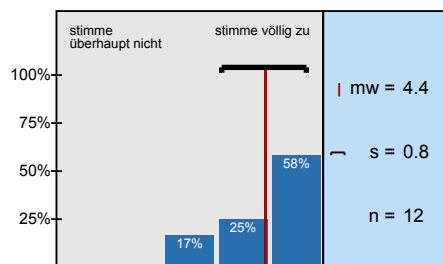
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



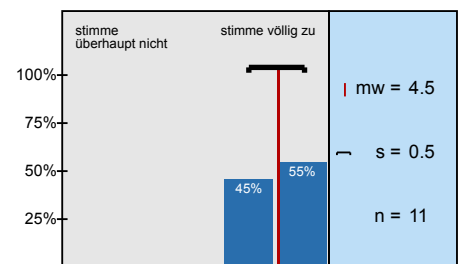
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



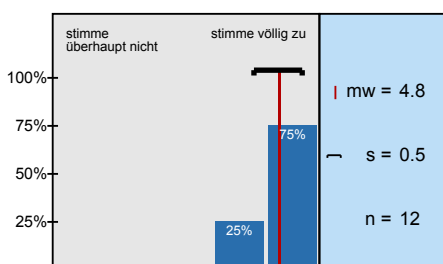
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



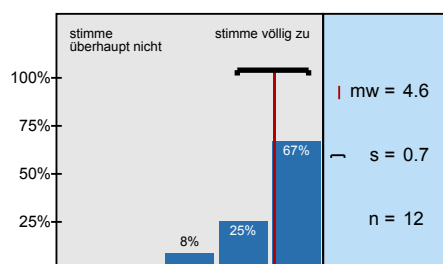
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären



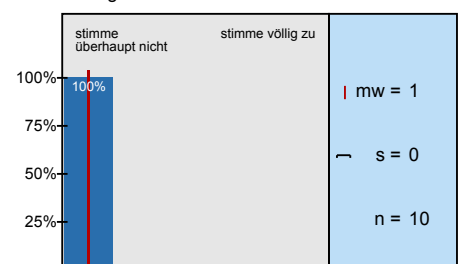
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



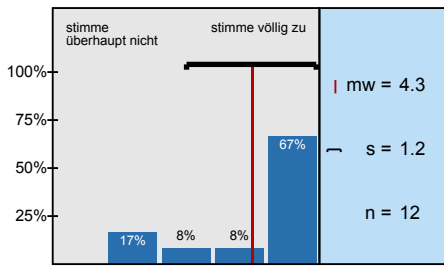
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



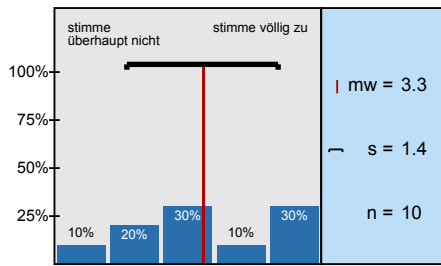
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



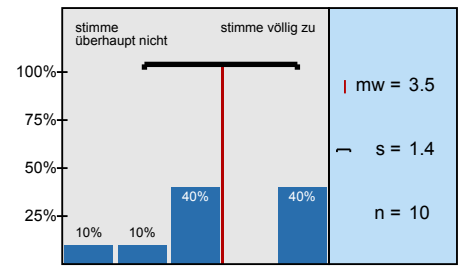
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



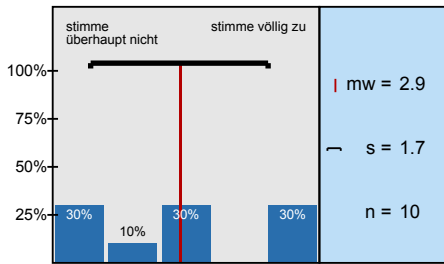
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



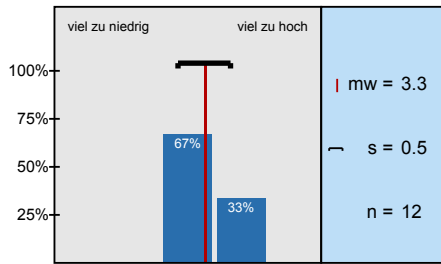
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



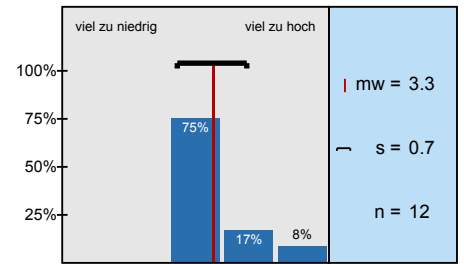
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



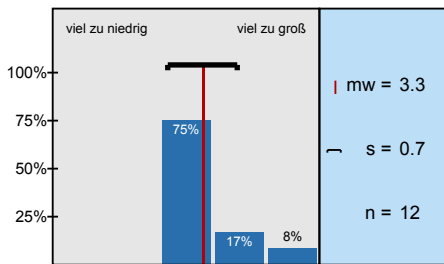
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



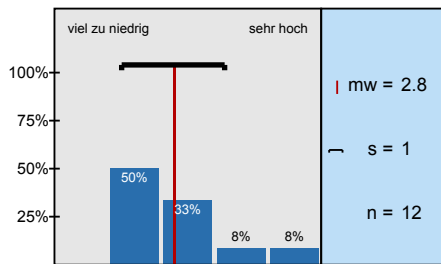
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



Mein Vorwissen war



Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay
 Titel der Lehrveranstaltung: Methoden der Künstlichen Intelligenz I (21903)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

