Helmut-Schmidt-Universität

Präsidialbereich - Evaluationsbüro E-Mail:evaluation@hsu-hh.de

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An

Prof. Dr. Alexander Fay

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation "Automatisierung in

Guten Tag Prof. Dr. Alexander Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Automatisierung in Produktion und Logistik_" (Übung (exercise)) aus dem Trimester FT23 (siehe Anhang).

Zusätzlich zum PDF-Format bietet Ihnen der HTML-Report durch individuelle Filtermöglichkeiten eine interaktive Auseinandersetzung mit den Daten.

Den Report im HTML-Format können Sie über folgenden Link abrufen: https://hsu-hh.evasys.de/evasys/public/html-report-online/show-report/22575852/aafd4dadf39cf19ec088ca6bc7226f00cf800add18ea5ea2e6bd64ac36a2a16abf9e467b1b6543f0ffc50-ceec583f2efd06174bc96

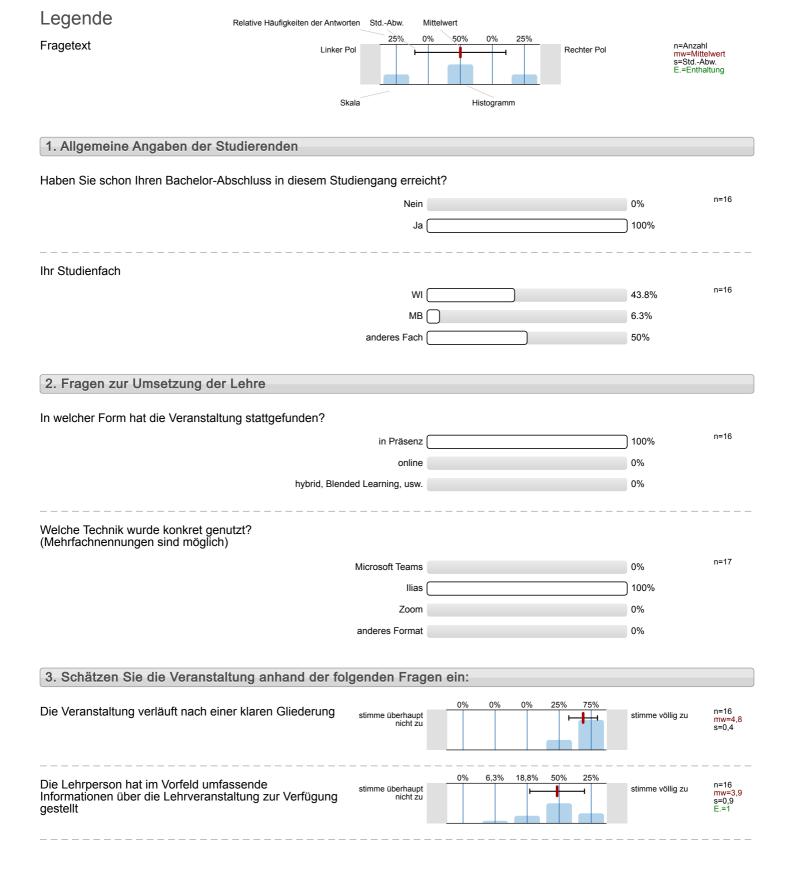
Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

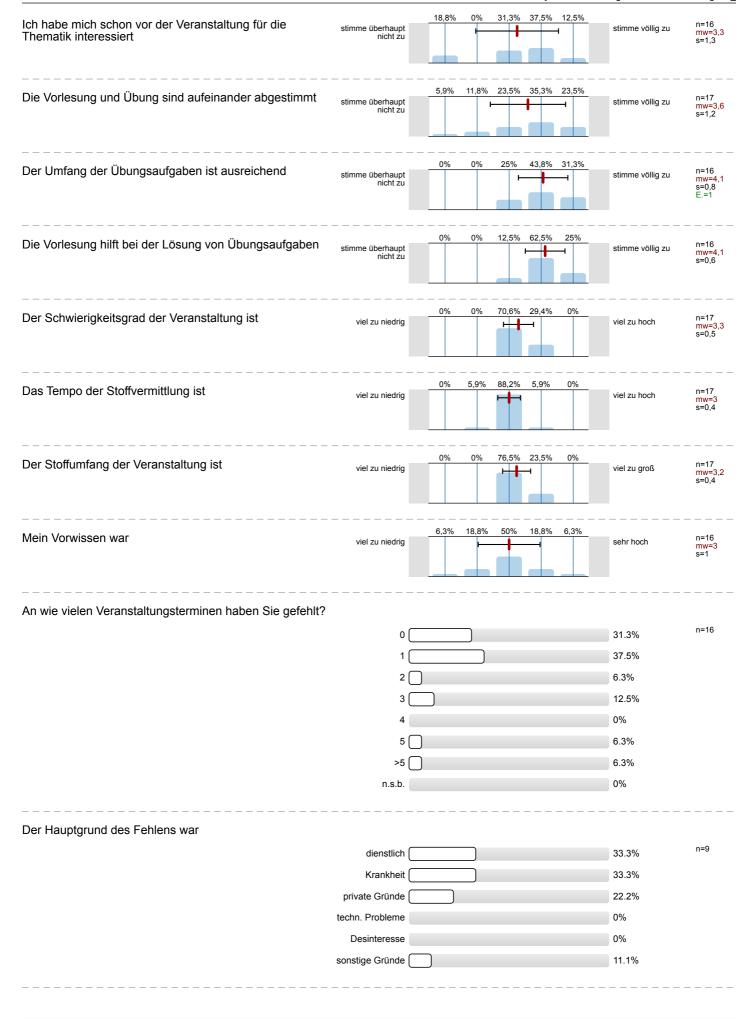
Ihr Evaluationsbüro

Prof. Dr. Alexander Fay

Automatisierung in Produktion und Logistik_ (21914) Erfasste Fragebögen = 17







Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden:			
	0 🗍	6.3%	n=16
	bis 1	37.5%	
	bis 2	31.3%	
	bis 3	18.8%	
	bis 8	6.3%	
Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben?			
	1,0	68.8% r	n=16 mw=1,3 s=0,5
	2,0	31.3%	s=0,5
	3,0	0%	
	4,0	0%	
	5,0	0%	
	n.s.b.	0%	

4. Offene Fragen

Was ist besonders gut an der Veranstaltung und sollte unbedingt beibehalten werden?

Vide proxisorientente Beispide

- sent gute organisation
- kluse ind versterndliche Follensätze

· Erklärung anhand vieler Beispiele · praklische Vurführung der Sensovik

Die sehr ausprechende Prasentalelionsart.

- Herr Prof. Dr. Fay whilest sow houselest

VL und Usungen Sind ger augeinander abgestiment und die Themen

Sind Wansurrelevant (seur positiv, dans man nicht von einer Masse erschlagen wird,

die nicht Wans ubvelevant ist)

Viele interactive Tatel-Beispiele

Super Struktur, sehr verstandlich, gute Beispiele, sehr interestant, tolle Art des Professors

Labore, Professor

tran kann got folger, der Aubbon ist veskåndlich Vel libert auch in der VL

Die anschauliche Darstellung durch Beispiele an ollr Tafel

Der Stil de Vorlesung mit vielen ann Santilen Beispielen war setr gut!

tahlriche Brispiele ausfühliche Erhlärungen

Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung?

Besseres Doshimmen mit der libung (teilweise war man in der libung deutlich weiter als in der Varlesung (themshisch))

· Absdimming Vorlesing L-> Übung (Übung behandelle de Tweise Themen, die in Vorlesing nuch hichd volkamen)

Die Ubung sollte bener auf die Vorlesungstermine abgestimmt verelen Litten Themetisch

- Beveitstellung von Videos (hitt sehr beim Verständurs um sich Ermannyen noch einwent auschauen ter grieben hönner)
-Beveitstellung von Alturanswern (nie au den andern Unis)

Die letzten Übungen waren der Vorlesung vorraus

Des Roun ist extrem halt.

Klausurternin findung gemeinsen und nicht dem Strekerender alleine überlausen (Auch wern man meinen sollte, dass Master-Sudanten durm in der lage dein sollten.)

Die Uberg ist vielt inhaltlich zeitglich zu lorlerg. Why greif tellere wans

Das finan eines Mausentermins van stron autwen 13 und nom Schreibt man doch zwei Tage hinter Erhonder Wlanson

Wir halten eine tikung, da wurden Themen behandert, aelche wir noch Nicht in oler Verlesung zu dem Zeitpunkt Natten

· Altes super, evtl. Lichnten bei olln Berichten aus der Praxis vidlos huffen

manchmal etwas the ausfilhlich

Abschließende Bemerkungen

Fine never liebling - Verlanungen.

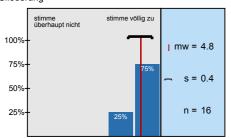
Insgesamt trothdem sehr rufrieden

Beste Vorlesung in Master ber bester Professor

Voastalten Bt gut !

Histogramme zu den Skalafragen

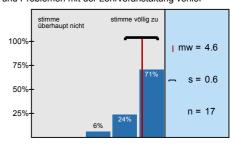
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



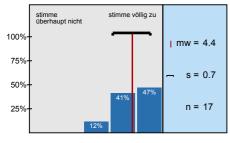
Die Lehrperson hat im Vorfeld umfassende Informationen über die Lehrveranstaltung zur



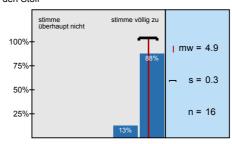
Die Kommunikation mit der Lehrperson zu Fragen und Problemen mit der Lehrveranstaltung verlief



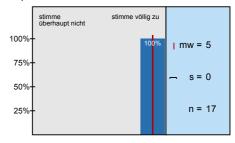
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



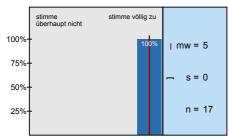
Die eingesetzten Medien fördern das Verständnis für den Stoff



Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



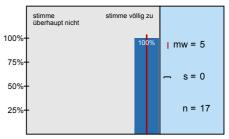
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



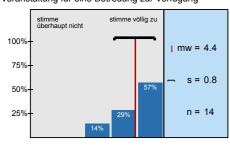
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



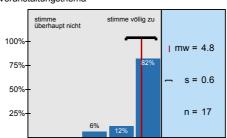
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



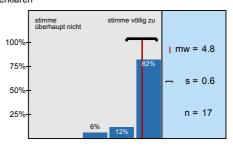
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



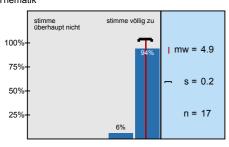
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



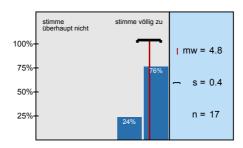
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich



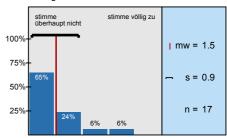
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



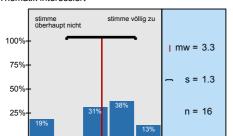
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



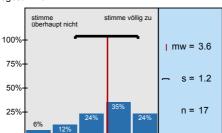
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



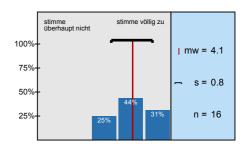
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



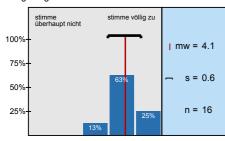
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



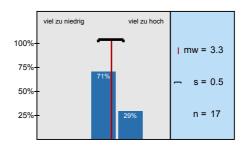
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



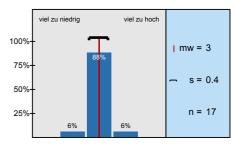
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



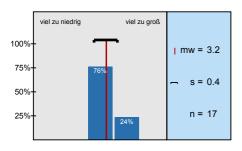
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



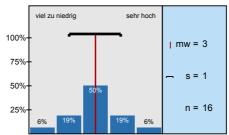
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



Mein Vorwissen war



Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay

Titel der Lehrveranstaltung: Automatisierung in Produktion und Logistik_

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

