



Helmut-Schmidt-Universität
Präsidialbereich - Evaluationsbüro 22043
Holstenhofweg 85
Hamburg Tel.:
040-6541-3605 E-Mail:controlling@hsu-hh.de

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An
Prof. Dr. Alexander Fay (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation "Methoden der

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Methoden der Künstlichen Intelligenz I" (21903) Vorlesung (lecture) aus dem Trimester FT21 (siehe Anhang).

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Jennifer Weinbauer

Evaluationsbüro
controlling@hsu-hh.de

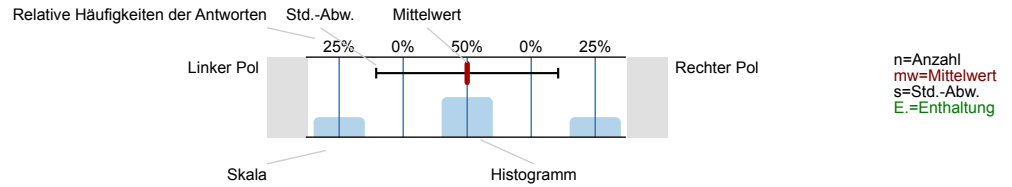
Prof. Dr. Alexander Fay
 Methoden der Künstlichen Intelligenz I (21903)
 Erfasste Fragebögen = 14



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

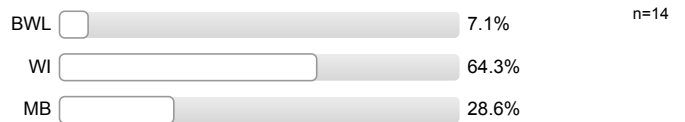


1. Allgemeine Angaben der Studierenden

Haben Sie schon ihren Bachelor-Abschluss in diesem Studiengang erreicht?

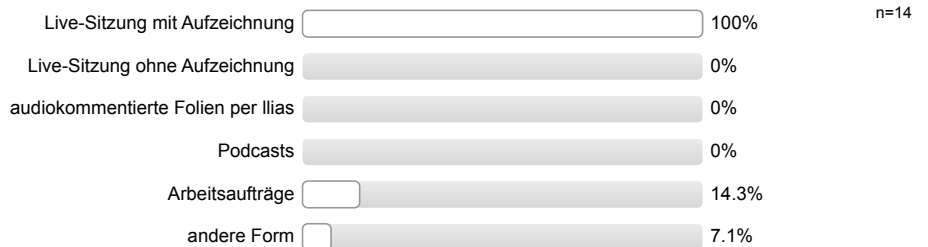


Ihr Studienfach



2. Fragen zur Umsetzung der Online-Lehre (sofern zutreffend)

2.1. In welcher Form hat die Veranstaltung stattgefunden?
 (Mehrfachnennungen sind möglich)

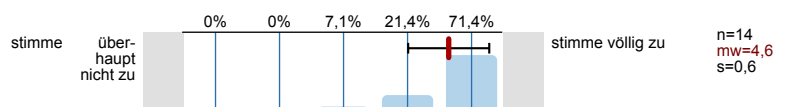


2.2. Welche Technik wurde konkret genutzt?
 (Mehrfachnennungen sind möglich)

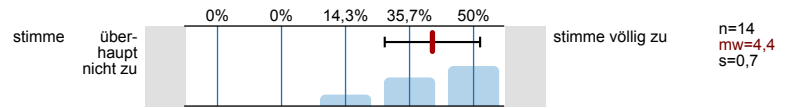


3. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

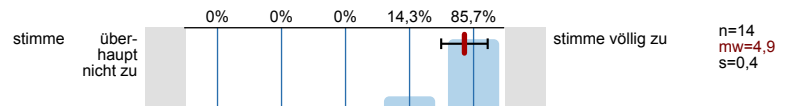
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



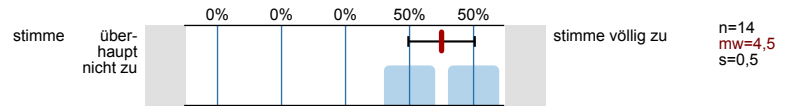
Die Lehrperson hat im Vorfeld umfassende Informationen über die Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt



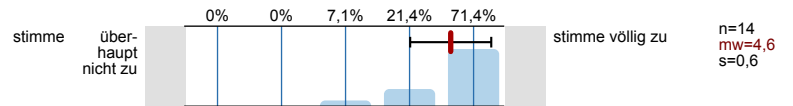
Die Kommunikation mit der Lehrperson zu Fragen und Problemen mit der Lehrveranstaltung verlief reibungslos



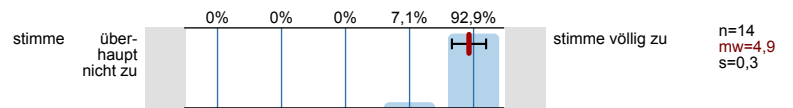
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



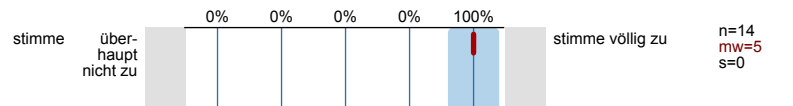
Die eingesetzten Medien fördern das Verständnis für den Stoff



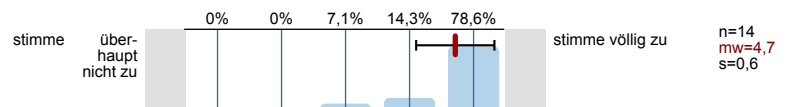
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



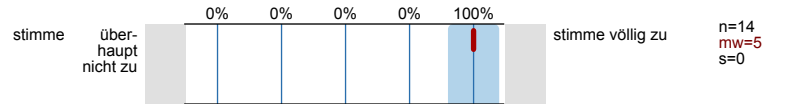
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



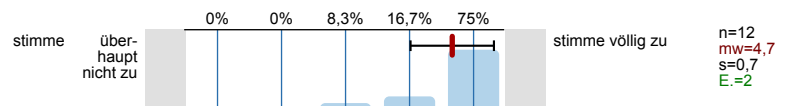
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



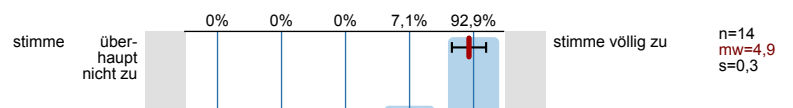
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



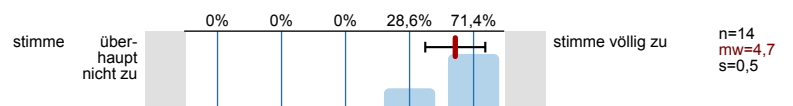
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



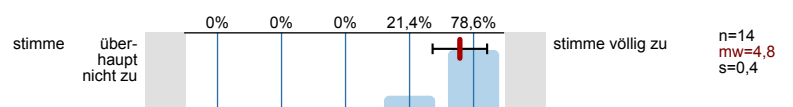
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



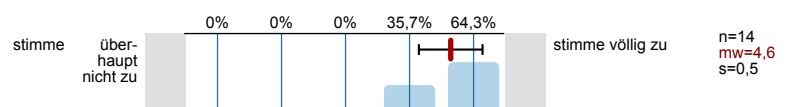
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären



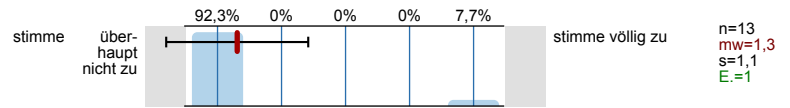
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



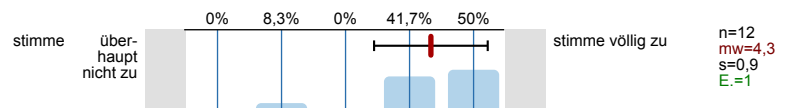
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



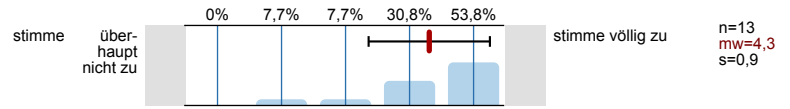
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



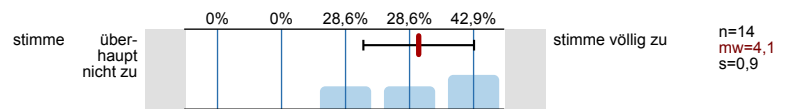
Die Umstellung der Präsenzveranstaltung auf ein elektronisches Format ist gelungen



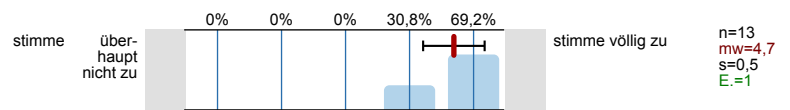
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



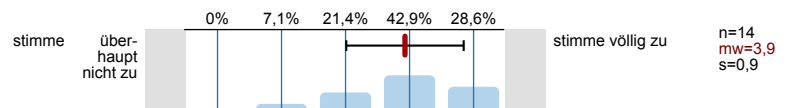
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



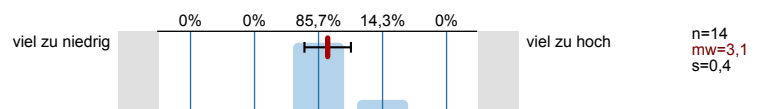
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



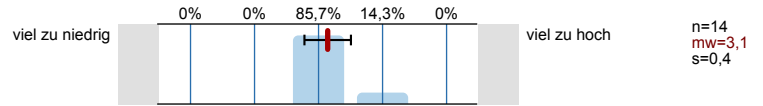
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



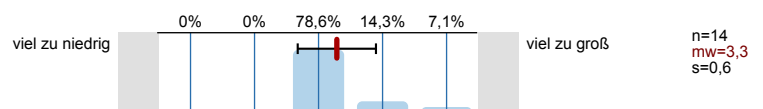
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



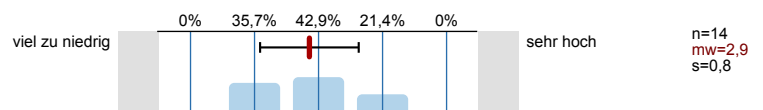
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



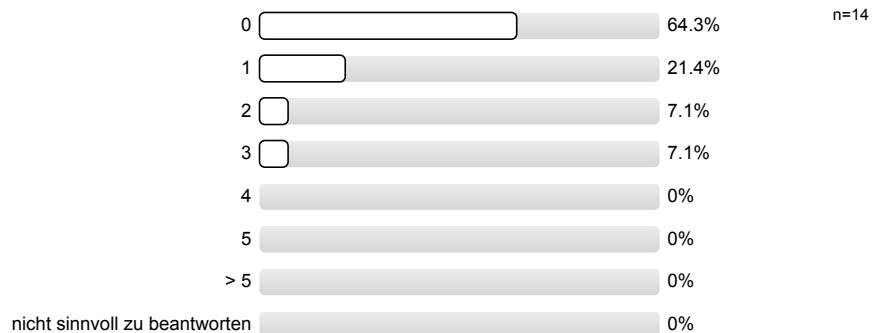
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



Mein Vorwissen war



An wie vielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt?



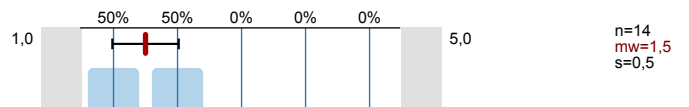
Der Hauptgrund des Fehlens war



Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden:

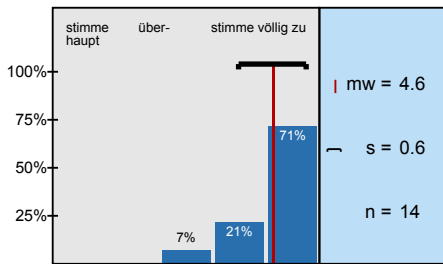


Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben?

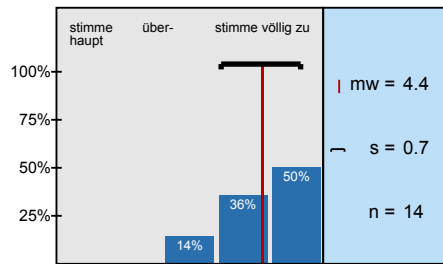


Histogramme zu den Skalafragen

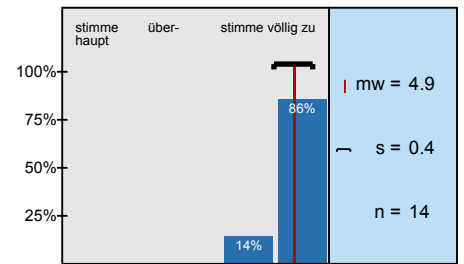
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



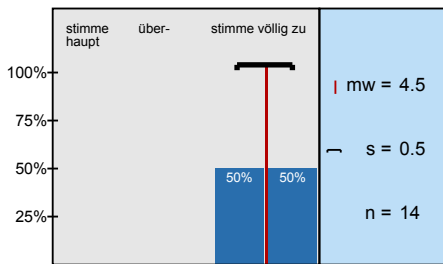
Die Lehrperson hat im Vorfeld umfassende Informationen über die Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt



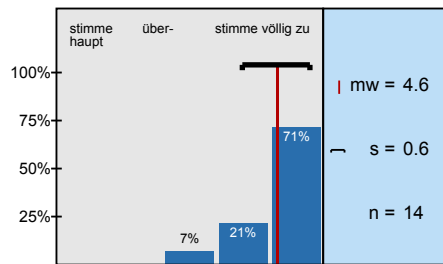
Die Kommunikation mit der Lehrperson zu Fragen und Problemen mit der Lehrveranstaltung verlief



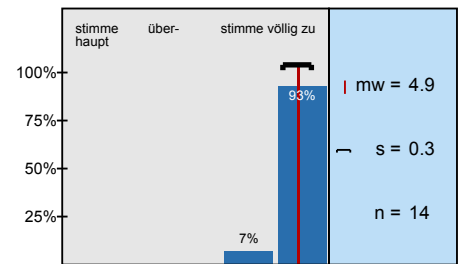
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



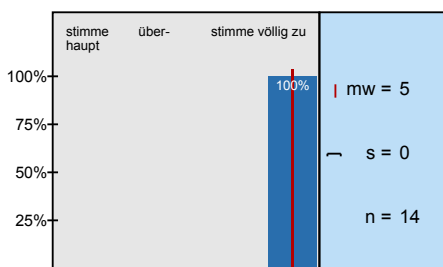
Die eingesetzten Medien fördern das Verständnis für den Stoff



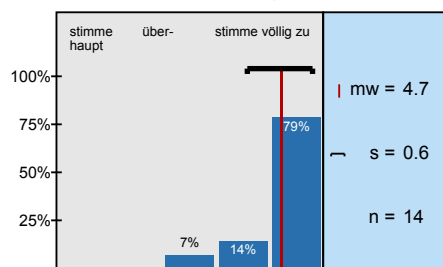
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



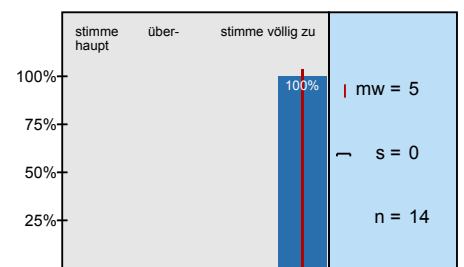
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



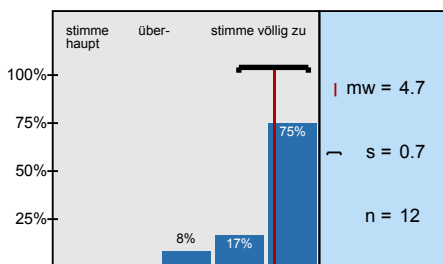
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



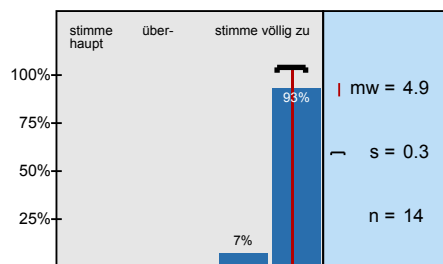
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



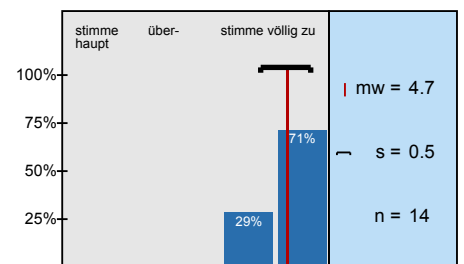
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



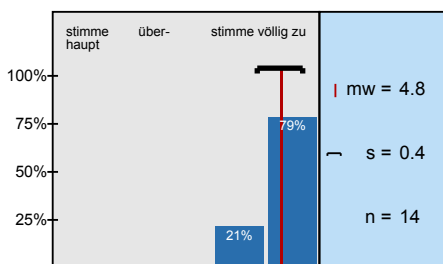
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



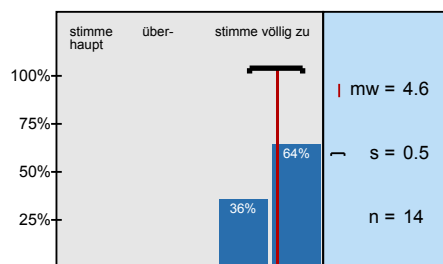
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären



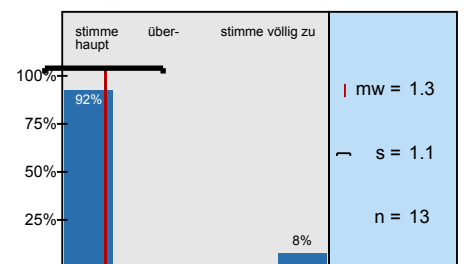
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



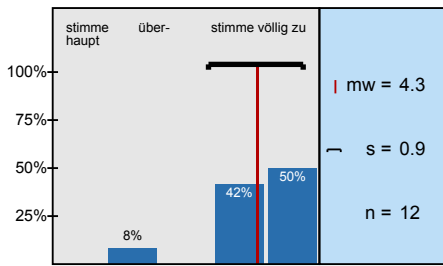
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



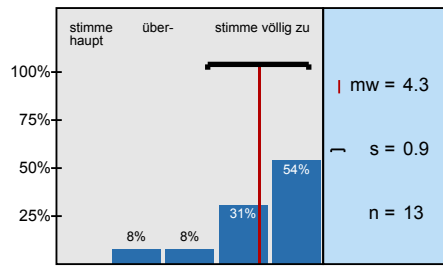
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



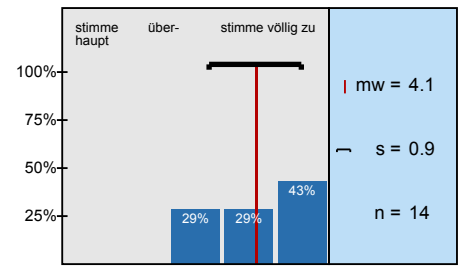
Die Umstellung der Präsenzveranstaltung auf ein elektronisches Format ist gelungen



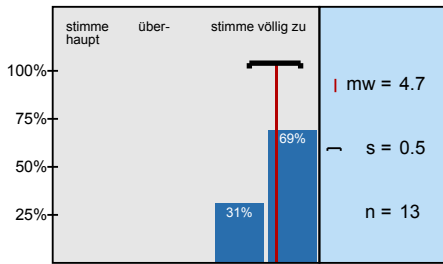
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



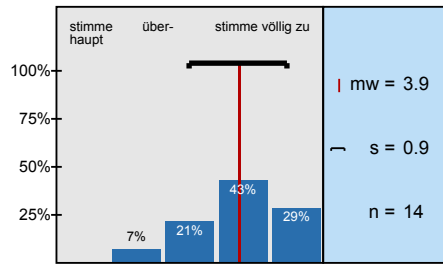
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



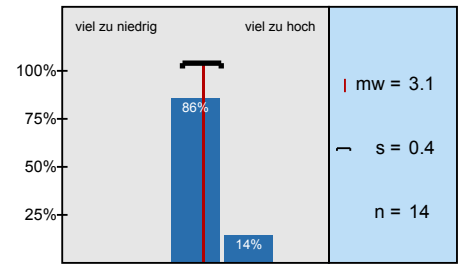
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



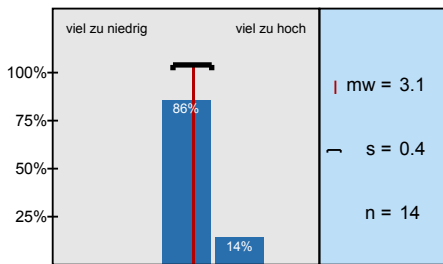
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



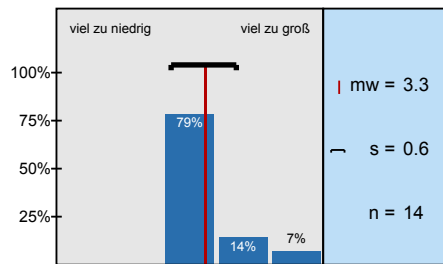
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



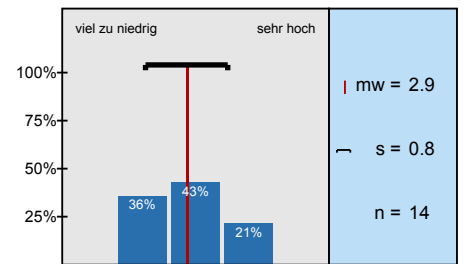
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



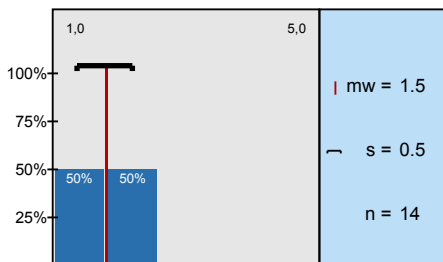
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



Mein Vorwissen war



Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben?

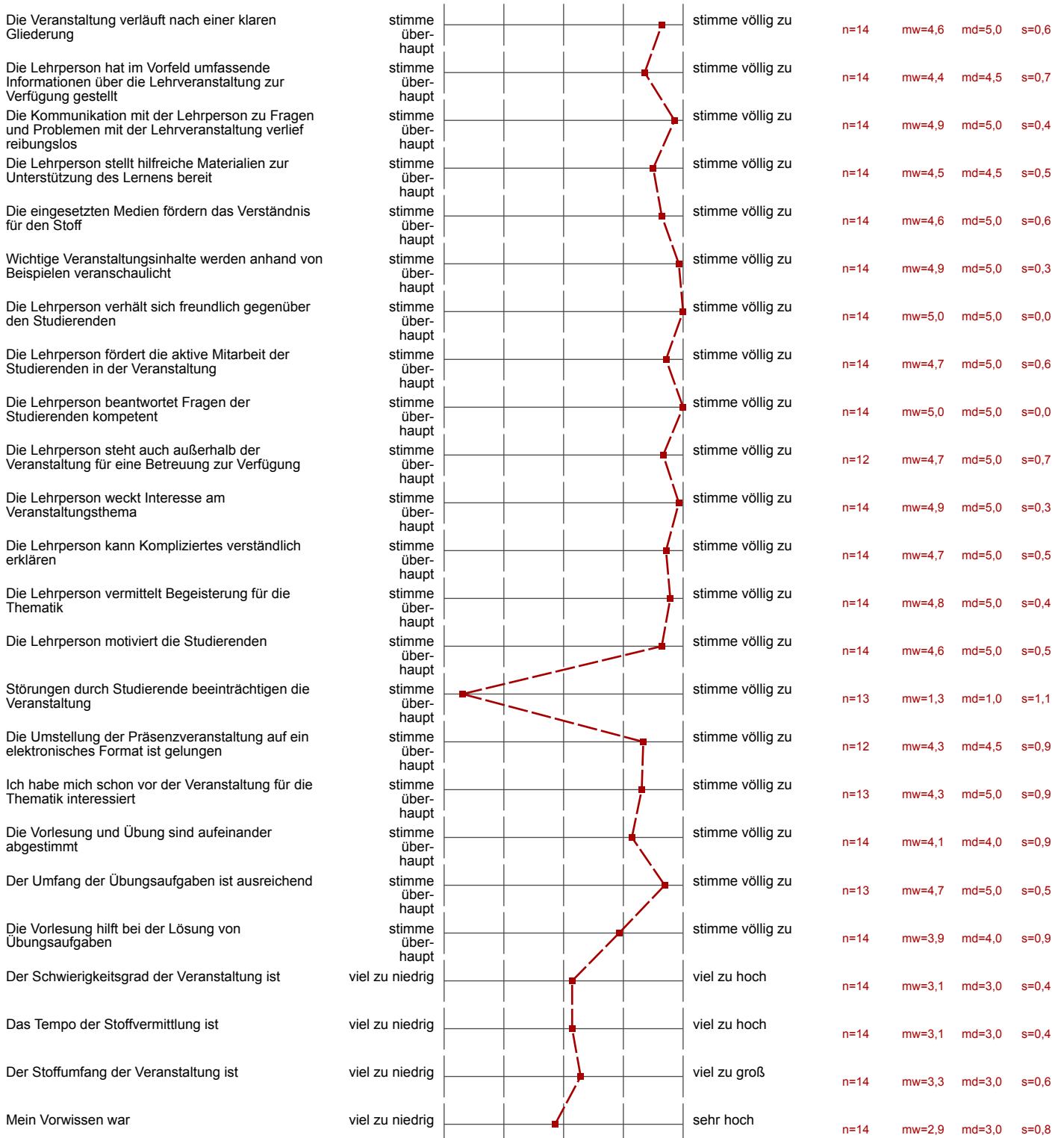


Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay
 Titel der Lehrveranstaltung: Methoden der Künstlichen Intelligenz I (21903)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:



Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben?



n=14 mw=1,5 md=1,5 s=0,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Offene Fragen

Was ist besonders gut an der Veranstaltung und sollte unbedingt beibehalten werden?

- - Viele Beispiele aus der Praxis und auch aus dem Uniumfeld
 - Hinweise auf anstehende Master-/Forschungsarbeiten
 - ermutigen der Studenten zur aktiven Mitarbeit
 - regelmäßige Einordnung des aktuellen Themas in den Gesamtkontext der Veranstaltung
- Besonders gut war die Gruppenaufgabe zur Evaluation der Chatbots. Das hat Tests für KIs deutlich anschaulicher gemacht.
- Die Berücksichtigung der Interessen der Studenten
Die Struktur und der Aufbau der Vorlesung
- Die Vielseitigkeit bzw. die verschiedenen Blickwinkel auf KI, die behandelt werden.
- Ihre Art und die gut strukturierte Veranstaltung haben mir sehr gut gefallen
- Sehr anschaulich, toller Überblick über Möglichkeiten der KI.
Herr Prof. Fay ist sehr strukturiert und erklärt Sachverhalte sehr gut nachvollziehbar.
- Umstellung der Vorlesung auf Online-Format ist perfekt
- Wie in Ihren anderen Veranstaltungen haben Sie es auch hier geschafft die Thematik unglaublich spannend, lebendig und abwechslungsreich zu gestalten. Der lebendige Austausch in dieser Veranstaltung - nicht zuletzt durch die Diskussion der Chatbots - hat diese Veranstaltung für mich zusätzlich wertvoll gemacht. Sehr hilfreich war außerdem zu Beginn die ausführliche Lehrveranstaltung, bei der die Erwartungen an eine KI zusammengetragen wurden. Im Verlauf der Vorlesung sind Sie immer wieder auf diese Erwartungen eingegangen, was verdeutlicht hat, dass KI sehr im Kontext des erwarteten Ergebnisses zu beurteilen ist. Alle dies sollte zukünftig auch beibehalten werden.
- die Einbeziehung der Studierenden, insbesondere in der ersten VL zur Einführung in das Themenfeld
- sehr gut gegliedert, spannende und vor allem aktuelle Themen, hoher Praxisbezug durch Beispiele aus aktuellen Forschungsthemen

Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung?

- - (2 Nennungen)
- - wenn online dann Kamera der Studenten an
 - online Vorlesung lief gut aber in der Uni wäre wahrscheinlich viel mehr und aktiverer Austausch möglich gewesen
- Zwischen der Vorlesung und den Übungen zu den WBS gab es eine ziemlich große Lücke. Dafür, dass bei den Vorlesungen eher auf den Überblick und die größeren Zusammenhänge geachtet wurde, waren die Übungsinhalte (z.B. die SPARQL-Abfragen) sehr spezifisch und technisch. Hier fände ich es gut, wenn dies entweder etwas mehr in der Vorlesung behandelt werden würde, oder aber die Übung etwas weniger ins Detail gehen würde, damit man den Überblick nicht verliert.
- die Abstimmung zwischen Übung und VL könnte in einigen Fällen besser sein (z.B. bei dem Thema Agenten)

Abschließende Bemerkungen

- -
- Es hat großen Spaß gemacht an einer so spannenden Veranstaltung, wie dieser teilzunehmen. Ich werde diese Veranstaltung definitiv weiterempfehlen!
- Insgesamt eine sehr gelungene Vorlesung. Vielen Dank.