

Helmut-Schmidt-Universität

Präsidialbereich - Evaluationsbüro
Holstenhofweg 85 22043
Hamburg Tel.:
040-6541-3605 E-Mail:controlling@hsu-hh.
de

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

Ar

Prof. Dr. Alexander Fay (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Automatisierungstechnik_" (21601) Vorlesung (lecture) aus dem Trimester FT21 (siehe Anhang).

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Jennifer Weinhauer

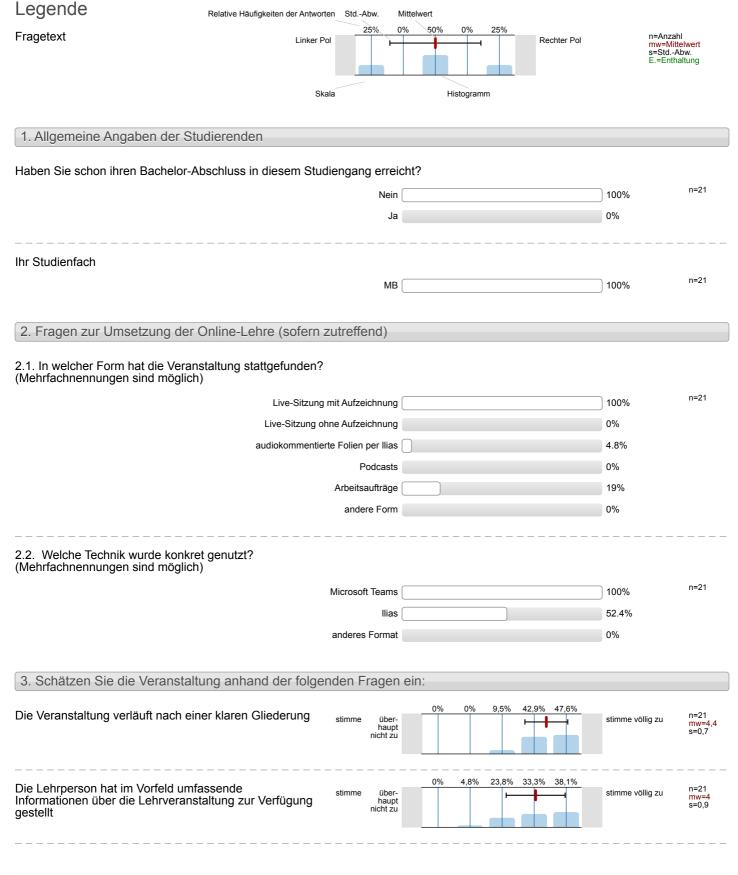
Evaluationsbüro controlling@hsu-hh.de

Prof. Dr. Alexander Fay

Automatisierungstechnik_ (21601) Erfasste Fragebögen = 21



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



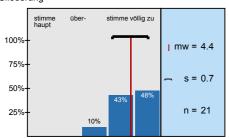




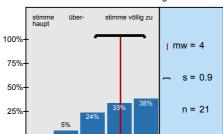
Der Hauptgrund des Fehlens war			
dienstli	ich	33.3%	n=3
Krankh	eit	0%	
private Grüne	de	33.3%	
techn. Problem	me	0%	
Desinteres	se	0%	
sonstige Grüne	de	33.3%	
Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden:			
bis	s 1 🗍	5%	n=20
bis	s 2	20%	
bis	s 3	25%	
bis	s 4	20%	
bis	s 5	20%	
bis	s 6 🗍	5%	
bis	s 7 🗍	5%	
Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben?	33,3% 38,1% 23,8% 4,8% 0%	5,0	n=21 mw=2 s=0,9

Histogramme zu den Skalafragen

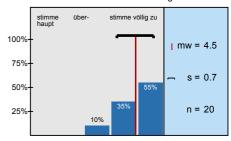
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



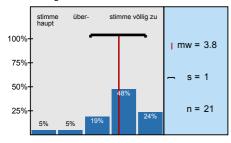
Die Lehrperson hat im Vorfeld umfassende Informationen über die Lehrveranstaltung zur



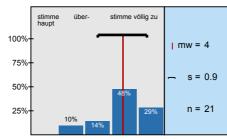
Die Kommunikation mit der Lehrperson zu Fragen und Problemen mit der Lehrveranstaltung verlief



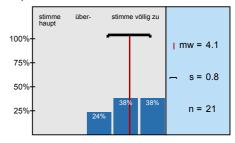
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



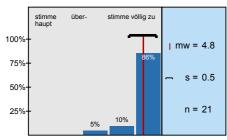
Die eingesetzten Medien fördern das Verständnis für den Stoff



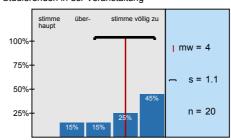
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



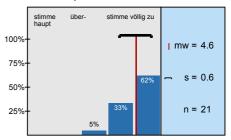
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



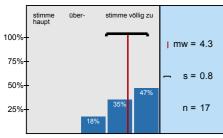
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



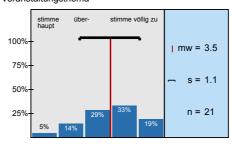
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



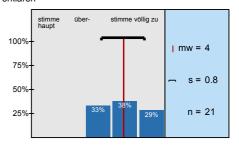
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



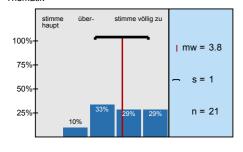
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



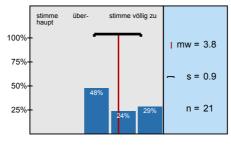
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich



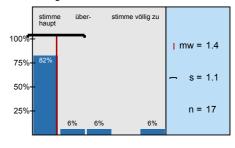
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



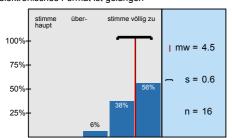
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



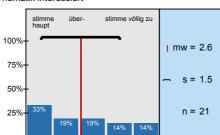
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



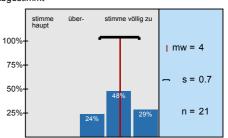
Die Umstellung der Präsenzveranstaltung auf ein elektronisches Format ist gelungen



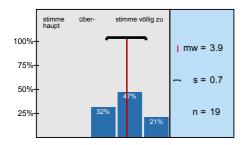
lch habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



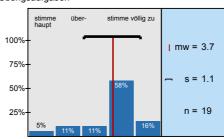
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



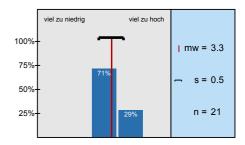
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



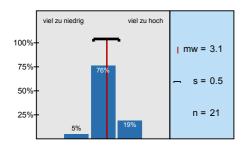
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



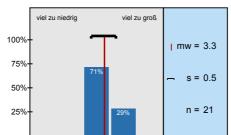
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



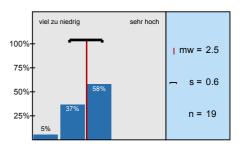
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



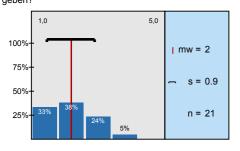
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



Mein Vorwissen war



Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung



Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay

Titel der Lehrveranstaltung: Automatisierungstechnik_ (21601)

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren stimme stimme völlig zu n=21 md=4.0s=0.7 Gliederung überhaupt Die Lehrperson hat im Vorfeld umfassende stimme stimme völlig zu n=21 mw=4,0 md=4,0 s=0.9 Informationen über die Lehrveranstaltung zur über-Verfügung gestellt haupt Die Kommunikation mit der Lehrperson zu Fragen stimme stimme völlig zu n=20 mw=4.5 md=5.0 s=0.7 und Problemen mit der Lehrveranstaltung verlief überreibungslos haupt Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur stimme stimme völlig zu n=21 md=4.0 s=1.0 mw=3.8 Unterstützung des Lernens bereit überhaupt Die eingesetzten Medien fördern das Verständnis stimme stimme völlig zu n=21 mw=4.0 md=4.0s=0.9 für den Stoff überhaupt Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht stimme stimme völlig zu n=21 mw=4.1md=4.0s = 0.8überhaupt Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber stimme völlig zu stimme n=21 md=5,0 den Studierenden überhaupt Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der stimme stimme völlig zu n=20 mw=4.0 md=4.0s=1.1 Studierenden in der Veranstaltung überhaupt Die Lehrperson beantwortet Fragen der stimme stimme völlig zu n=21 md=5,0 Studierenden kompetent über haupt Die Lehrperson steht auch außerhalb der stimme stimme völlig zu n=17 mw=4.3md=4.0s=0.8Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung überhaupt Die Lehrperson weckt Interesse am stimme stimme völlig zu =4.0 mw=3.5 s=1.1 Veranstaltungsthema überhaupt Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich stimme stimme völlig zu n=21 mw=4 0 md=4.0s=0.8 erklären überhaupt Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die stimme völlig zu stimme n=21 mw=3,8 md=4.0 s=1.0 überhaupt Die Lehrperson motiviert die Studierenden stimme stimme völlig zu n=21 mw=3.8 md=4.0 s=0.9 überhaupt Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung stimme stimme völlig zu n=17 mw=1.4 md=1.0 s=1.1 überhaupt Die Umstellung der Präsenzveranstaltung auf ein stimme stimme völlig zu n=16 md=5.0 mw=4,5 s=0,6elektronisches Format ist gelungen überhaupt Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die stimme stimme völlig zu n=21 mw=2.6 md=2.0 s=1.5 Thematik interessiert überhaupt Die Vorlesung und Übung sind aufeinander stimme stimme völlig zu md=4,0 abgestimmt überhaupt Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend stimme stimme völlig zu n=19 mw=3,9 md = 4.0s=0.7überhaupt Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben stimme stimme völlig zu über n=19 mw = 3.7md = 4.0s=1.1haupt Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist viel zu niedrig viel zu hoch n=21 md=3,0 s=0,5 mw=3,3 Das Tempo der Stoffvermittlung ist viel zu niedrig viel zu hoch n=21 md = 3.0s=0,5 mw=3,1 Der Stoffumfang der Veranstaltung ist viel zu niedrig viel zu groß n=21 mw=3,3 md=3,0 s=0,5 Mein Vorwissen war viel zu niedrig sehr hoch

n=19

md = 3.0

s=0.6

mw=2,5

Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben?



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Offene Fragen

Was ist besonders gut an der Veranstaltung und sollte unbedingt beibehalten werden?

- Das die Vorlesungen aufgenommen und im Anschluss bereitgestellt werden --> ermöglicht eine bessere Nachbereitung
 Der Professor versucht wo möglich immer Praxisbezug herzustellen und möglichst "lebensnahe" Beispiele einzubringen
- Aufzeichnung der live-TEAMS-Sitzung und zur Verfügung stellen auf ILIAS
- Der freundliche Umgang mit den Studierenden
- Die Struktur
- Freundlichkeit des Profs und der Mitarbeiter. Labore waren sinnvoll und haben bei der Vertiefung geholfen und außerdem Spaß gemacht.
- Rekapitulation der letzten Vorlesung zu Beginn der Aktuellen. Interaktion mit dem Auditorium in Form von Verständnisfragen.

Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung?

- Das Fach ist ein wenig trocken, vielleicht findet sich da ein Weg, die Konzentration aufrecht zu erhalten.
- Probeklausuren wären gut

Abschließende Bemerkungen

- _ /
- Alles in Allem eine runde Sache
- Ich bin mir nicht sicher, wieso die Übungen während der Übungszeit bearbeitet werden. Dies kostet Zeit und teilweise wird man in den paar Minuten für die Aufgabe nicht fertig.

 Ansonsten schlage ich Übungsvideos vor, wo die Lösung erläutert wird, welche man beim Bearbeiten der Aufgabe schauen kann für zusätzliche Informationen. Beispielsweise wie in VMA oder CA-Techniken. Dort wird beim Übungsvideo die Aufgabe vorgestellt, kurz Grundlagen erläutert und anschließend dann die Aufgabe vorgerechnet.
- Sehr gut, dass Sie sich unserem Feedback annehmen und die Evaluation WÄHREND der Vorlesung halten. Dafür ein großes Lob!