



Helmut-Schmidt-Universität

Präsidialbereich - Evaluationsbüro 22043
Holstenhofweg 85
Hamburg Tel.:
040-6541-3605 E-Mail:controlling@hsu-hh.de

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An
Prof. Dr. Alexander Fay (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an den Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Mechatronische Systeme" (Vorlesung (lecture)) aus dem Trimester WT21 (siehe Anhang).

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

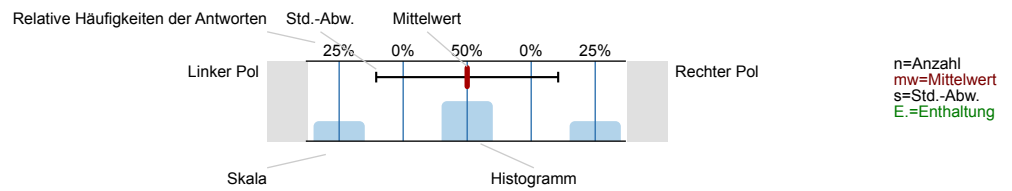
Mit freundlichen Grüßen

Jennifer Weinbauer
Evaluationsbüro

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



1. Allgemeine Angaben der Studierenden

Haben Sie schon ihren Bachelor-Abschluss in diesem Studiengang erreicht?

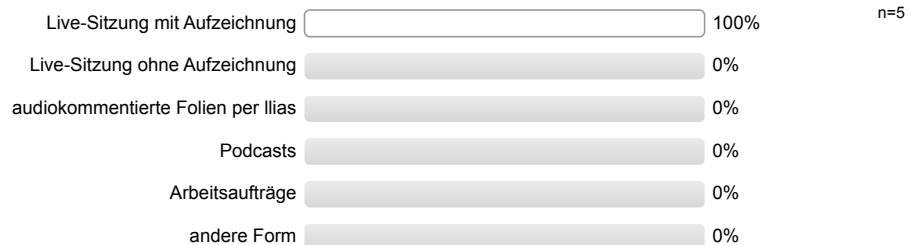


Ihr Studienfach



2. Fragen zur Umsetzung der Online-Lehre (sofern zutreffend)

2.1. In welcher Form hat die Veranstaltung stattgefunden?
 (Mehrfachnennungen sind möglich)

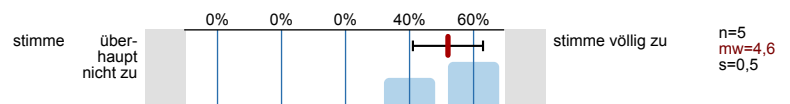


2.2. Welche Technik wurde konkret genutzt?
 (Mehrfachnennungen sind möglich)

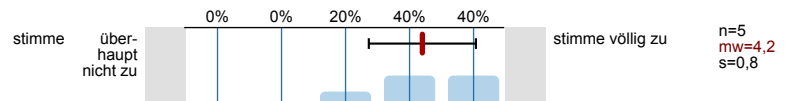


3. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

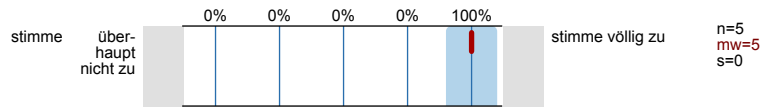
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



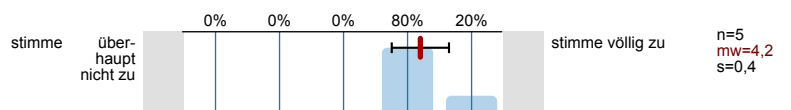
Die Lehrperson hat im Vorfeld umfassende Informationen über die Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt



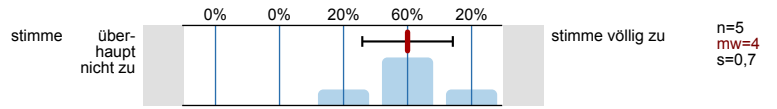
Die Kommunikation mit der Lehrperson zu Fragen und Problemen mit der Lehrveranstaltung verlief reibungslos



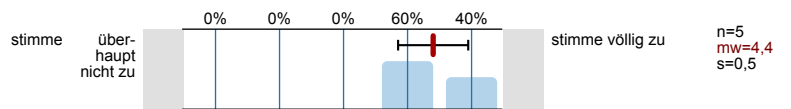
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



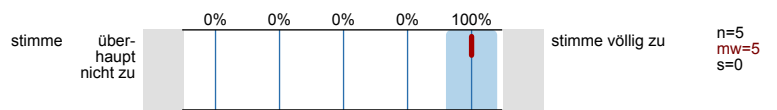
Die eingesetzten Medien fördern das Verständnis für den Stoff



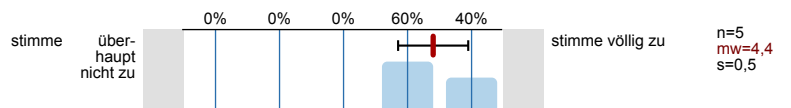
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



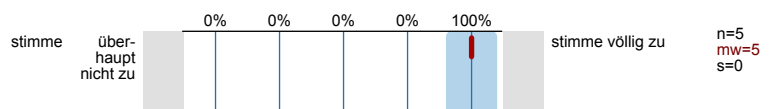
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



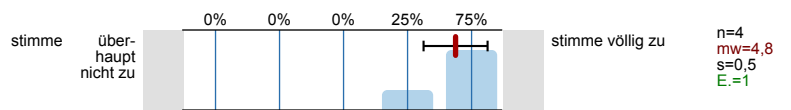
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



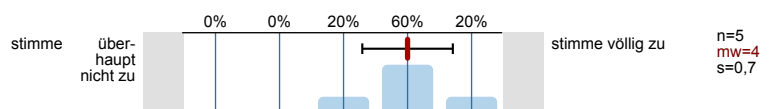
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



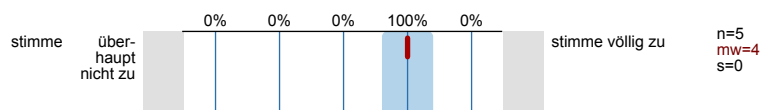
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



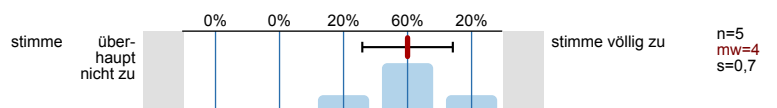
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



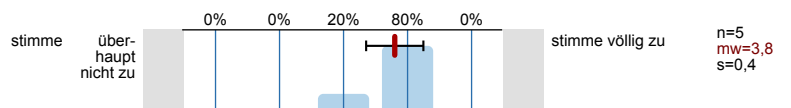
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären



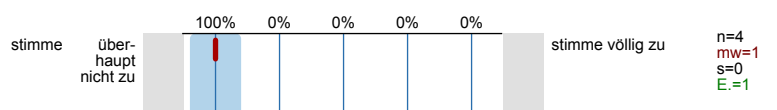
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



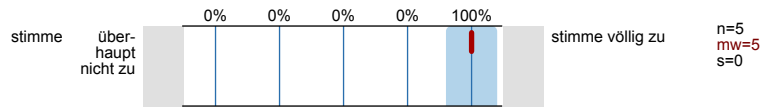
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



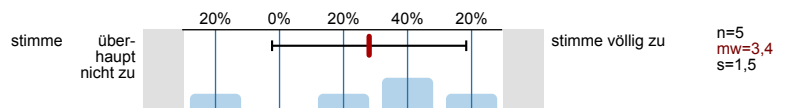
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



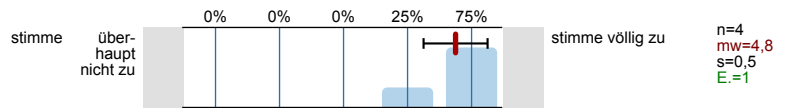
Die Umstellung der Präsenzveranstaltung auf ein elektronisches Format ist gelungen



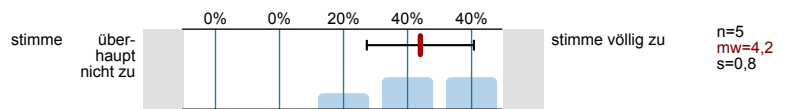
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



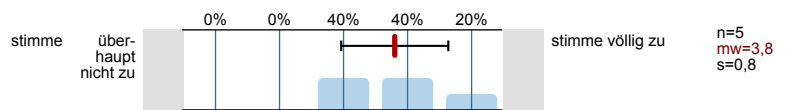
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



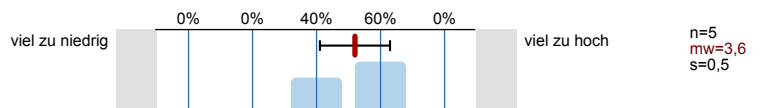
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



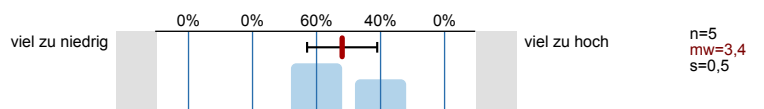
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



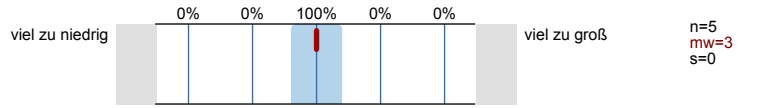
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



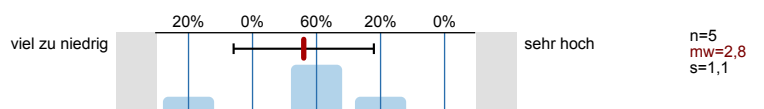
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



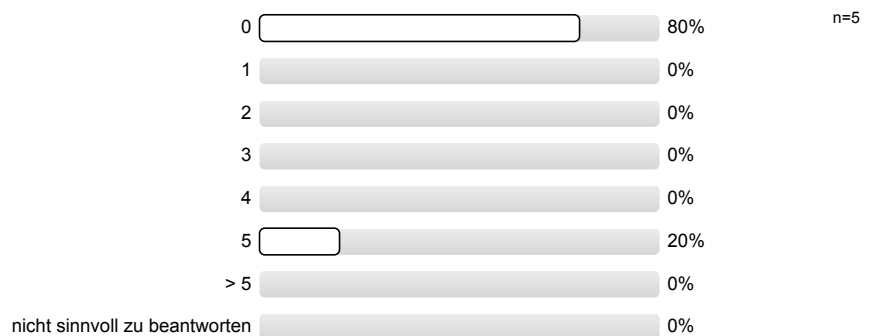
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



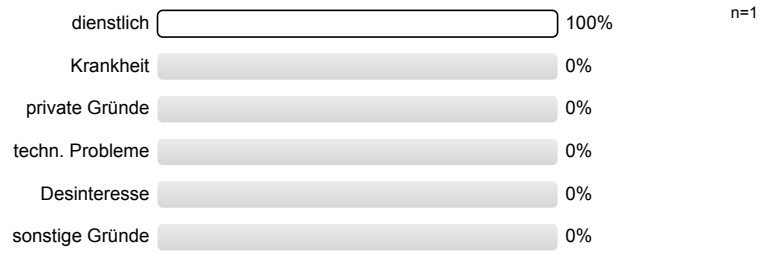
Mein Vorwissen war



An wie vielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt?



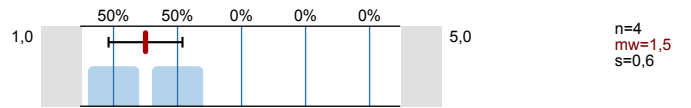
Der Hauptgrund des Fehlens war



Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden:

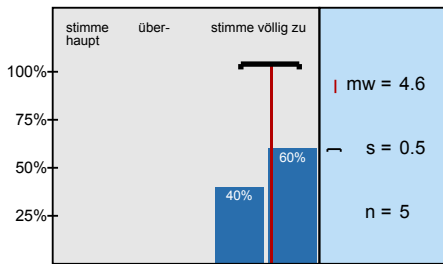


Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben?

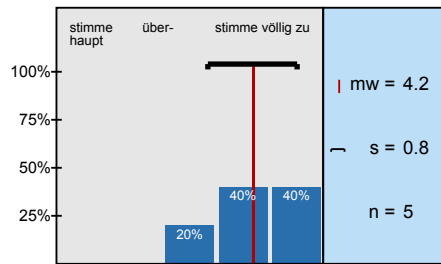


Histogramme zu den Skalafragen

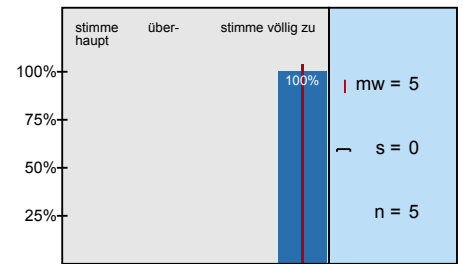
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



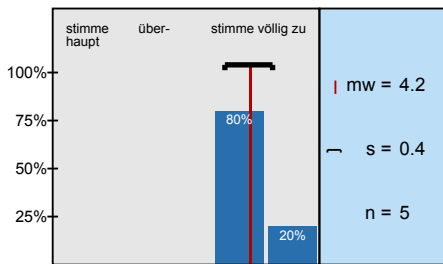
Die Lehrperson hat im Vorfeld umfassende Informationen über die Lehrveranstaltung zur



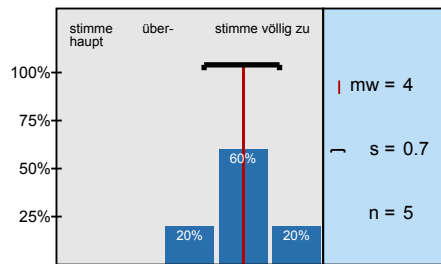
Die Kommunikation mit der Lehrperson zu Fragen und Problemen mit der Lehrveranstaltung verlief



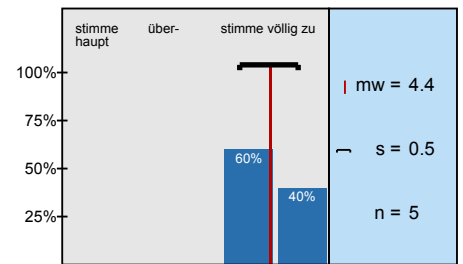
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



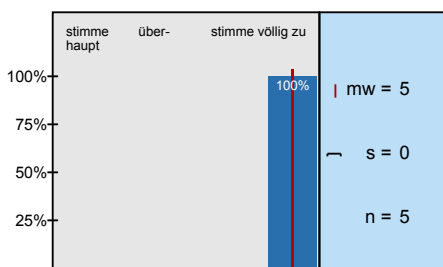
Die eingesetzten Medien fördern das Verständnis für den Stoff



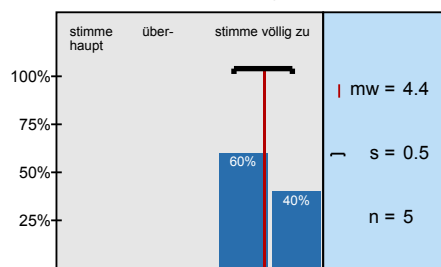
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



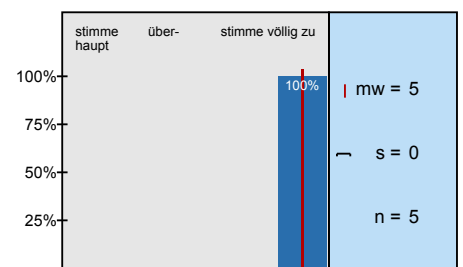
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



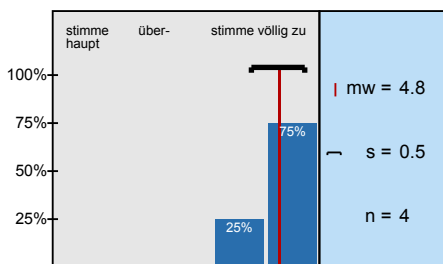
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



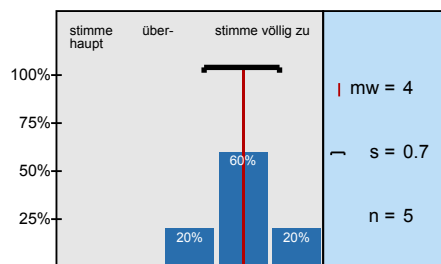
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



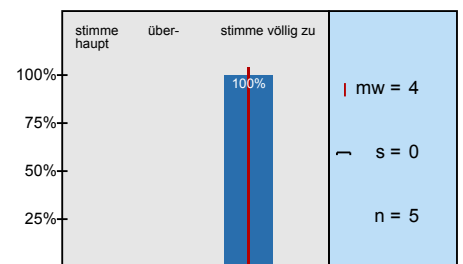
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



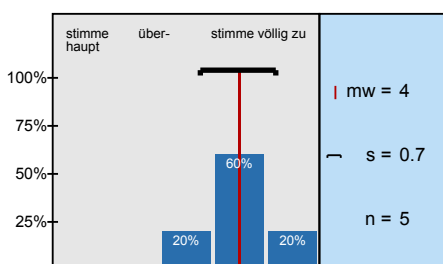
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



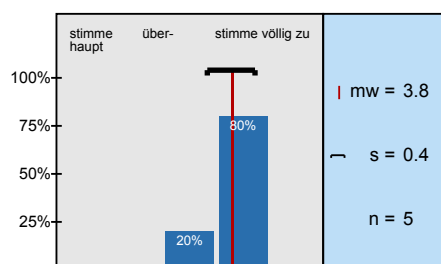
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären



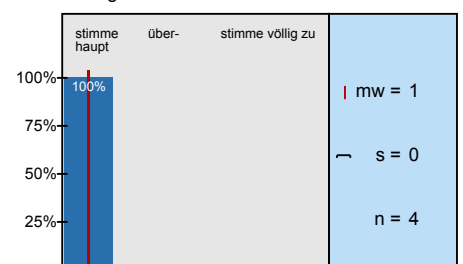
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



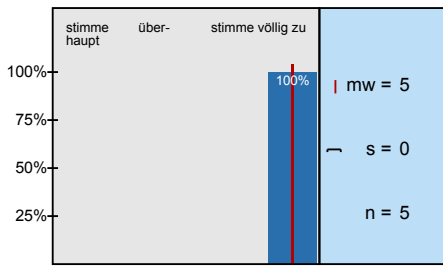
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



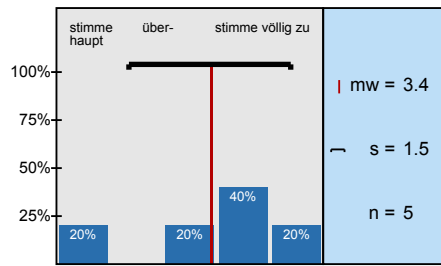
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



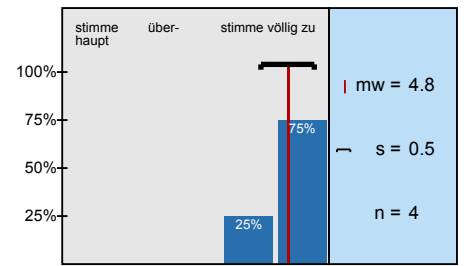
Die Umstellung der Präsenzveranstaltung auf ein elektronisches Format ist gelungen



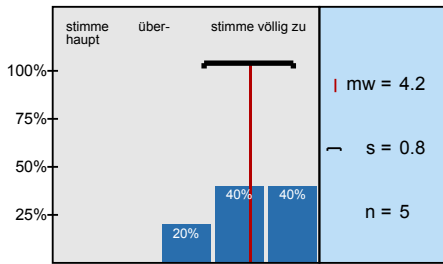
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



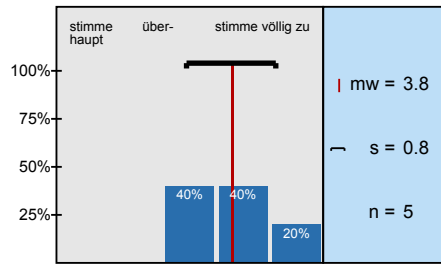
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



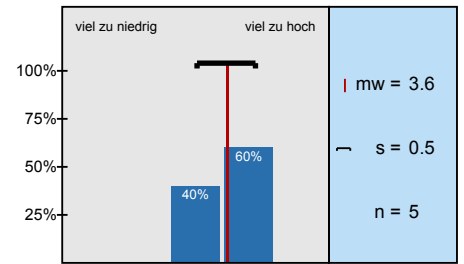
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



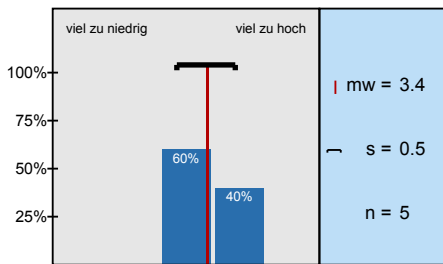
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



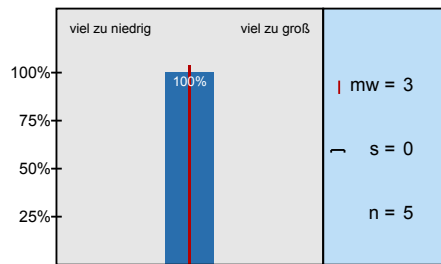
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



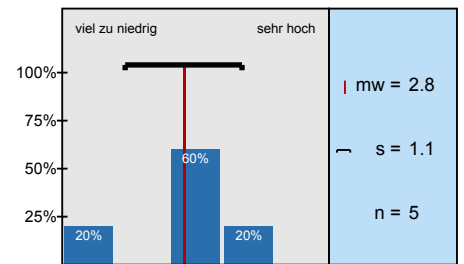
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



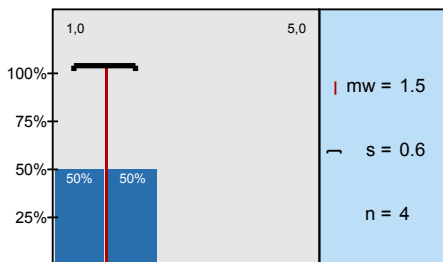
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



Mein Vorwissen war



Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben?

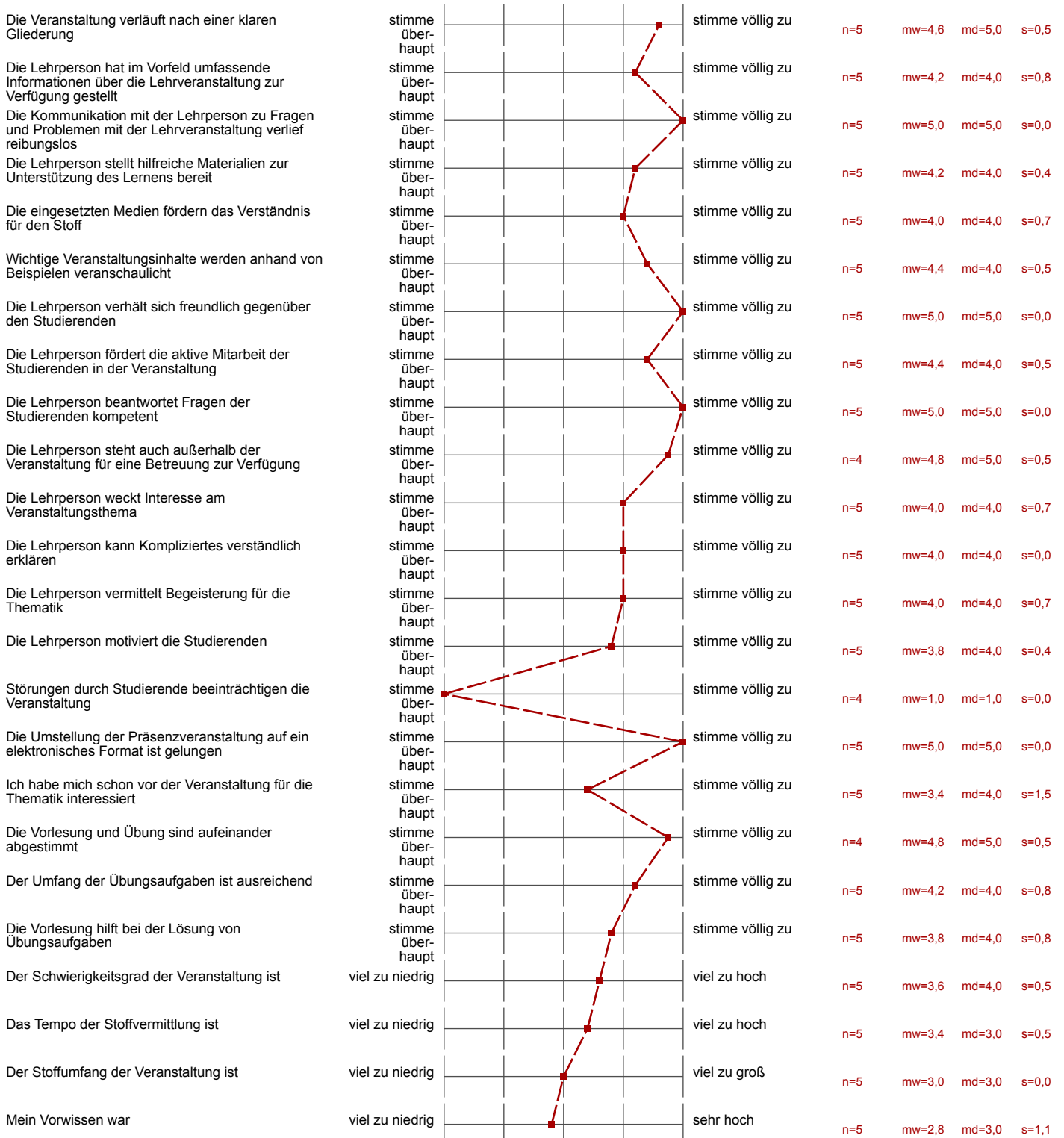


Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechatronische Systeme (25807)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:



Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben?



n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Offene Fragen

Was ist besonders gut an der Veranstaltung und sollte unbedingt beibehalten werden?

- Die Planung der Termine und die Struktur (z.B in Ilias) sind sehr gut. Die Vorlesungsunterlagen sind gut zu verstehen. Die praktischen Beispiele sollten unbedingt beibehalten werden.
- Im Vergleich zu anderen Vorlesungen, welche hier nur evaluiert wird, sticht die Vorlesung deutliche hervor. Die Bereitstellung der Folien, die Verteilung von Informationen und die Fragestellungen sind eindeutig und beispielhaft. Mir gefällt sehr, dass oft Beispiele aus der Praxis genannt werden und zwischendurch auf den Folien bestimmte Inhalte als Beispiele "errechnet werden" (schon in der Vorlesung, obwohl es generell teil der Übung ist, was auch klar wird). Weiterhin ist ein Blick über den Tellerrand und der Verbindung von verschiedenen Bereichen in diesem Modul interessant (siehe Vortrag aus einem Unternehmen in der letzten Veranstaltung).

Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung?

- -Notizen/Skizzen, die der Prof in der Vorlesung anfertigt, sind mit der Maus geschrieben/gezeichnet nur schlecht erkennbar. Die Nutzung eines Tablets mit Stift würde das verbessern.
- Wir hatten uns vorher noch nie mit der Software MatLab auseinander gesetzt. Daher konnten wir die Aufgaben im Skript für MatLab erst nach der Übung zielgerichtet bearbeiten. Eventuell wäre hier eine Einführung zu Beginn der Veranstaltung hilfreich.

Abschließende Bemerkungen

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.