



Helmut-Schmidt-Universität  
Präsidialbereich - Evaluationsbüro 22043  
Holstenhofweg 85  
Hamburg Tel.:  
040-6541-3605 E-Mail:controlling@hsu-hh.de

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An  
Prof. Dr. Alexander Fay (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an den Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Automatisierung von Logistikprozessen" (Vorlesung (lecture)) aus dem Trimester HT20 (siehe Anhang).

Die Auswertungen für den durchschnittlichen Workload der Studierenden sowie die Gesamtnote der Lehrveranstaltung bekommen Sie nach der elektronischen Überarbeitung zugeschickt.

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Jennifer Weinbauer  
Evaluationsbüro

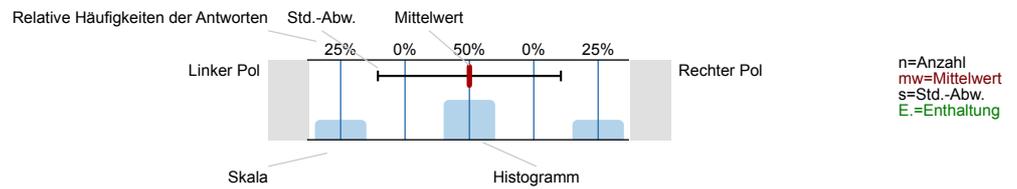
**Prof. Dr. Alexander Fay**  
 Automatisierung von Logistikprozessen (21.1013)  
 Erfasste Fragebögen = 10



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

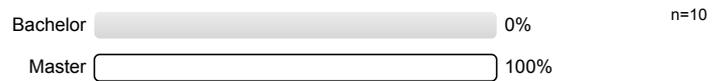
**Legende**

Frage**text**



**1. 1. Allgemeine Angaben der Studierenden**

1.1) Mit welchem Abschluss endet Ihr derzeitiger Studiengang?

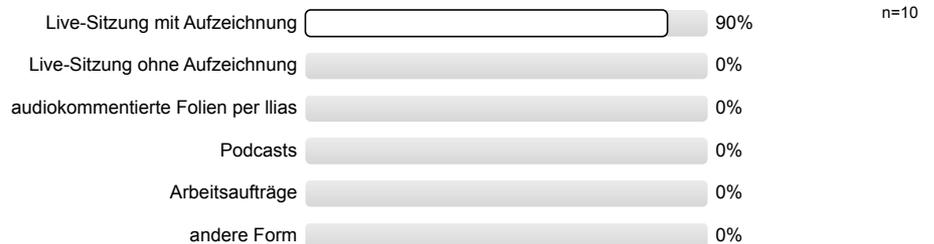


1.2) Ihr Studienfach

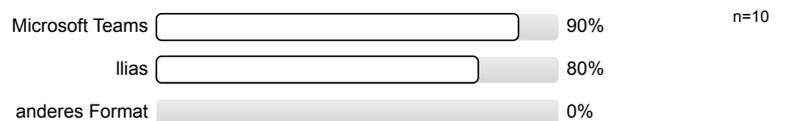


**2. 2. Fragen zur Umsetzung der Online-Lehre (sofern zutreffend)**

2.1) 2.1. In welcher Form hat die Veranstaltung stattgefunden?  
 (Mehrfachnennungen sind möglich)

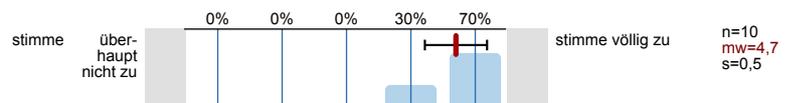


2.2) 2.2. Welche Technik wurde konkret genutzt?  
 (Mehrfachnennungen sind möglich)

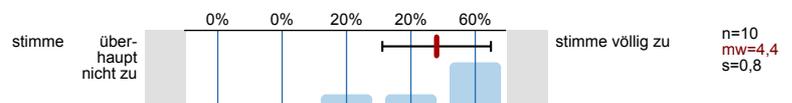


**3. 3. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:**

3.1) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung

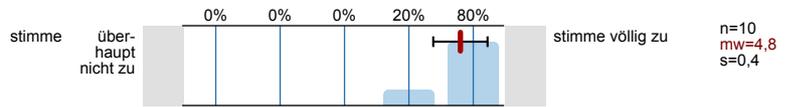


3.2) Die Lehrperson hat im Vorfeld umfassende Informationen über die Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt

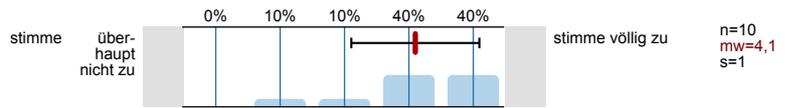


3.3)	Die Kommunikation mit der Lehrperson zu Fragen und Problemen mit der Lehrveranstaltung verlief reibungslos	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	22,2%	77,8%	stimme völlig zu	n=9 mw=4,8 s=0,4 E.=1
3.4)	Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	30%	70%	stimme völlig zu	n=10 mw=4,7 s=0,5
3.5)	Die eingesetzten Medien fördern das Verständnis für den Stoff	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	10%	90%	stimme völlig zu	n=10 mw=4,9 s=0,3
3.6)	Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	0%	100%	stimme völlig zu	n=10 mw=5 s=0
3.7)	Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	0%	100%	stimme völlig zu	n=10 mw=5 s=0
3.8)	Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	20%	80%	stimme völlig zu	n=10 mw=4,8 s=0,4
3.9)	Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	10%	90%	stimme völlig zu	n=10 mw=4,9 s=0,3
3.10)	Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	0%	100%	stimme völlig zu	n=7 mw=5 s=0 E.=3
3.11)	Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	10%	90%	stimme völlig zu	n=10 mw=4,9 s=0,3
3.12)	Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	10%	90%	stimme völlig zu	n=10 mw=4,9 s=0,3
3.13)	Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	10%	90%	stimme völlig zu	n=10 mw=4,9 s=0,3
3.14)	Die Lehrperson motiviert die Studierenden	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	10%	90%	stimme völlig zu	n=10 mw=4,9 s=0,3
3.15)	Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung	stimme überhaupt nicht zu	77,8%	0%	0%	22,2%	0%	stimme völlig zu	n=9 mw=1,7 s=1,3 E.=1

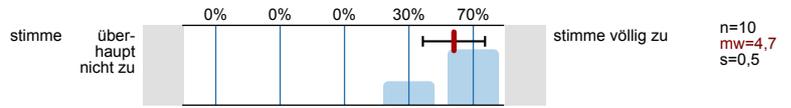
3.16) Die Umstellung der Präsenzveranstaltung auf ein elektronisches Format ist gelungen



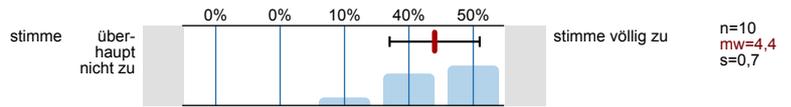
3.17) Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



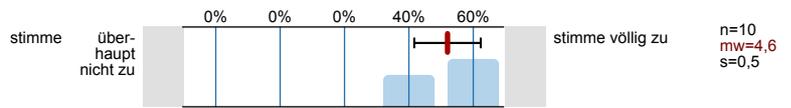
3.18) Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



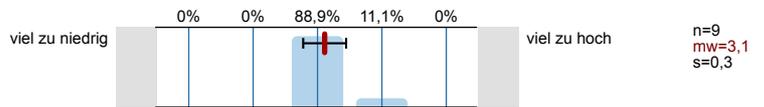
3.19) Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



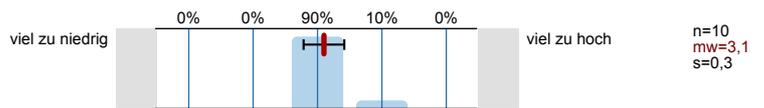
3.20) Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



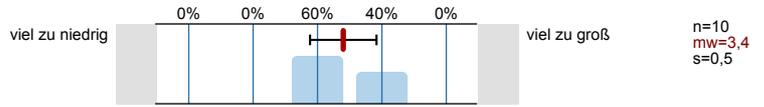
3.21) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



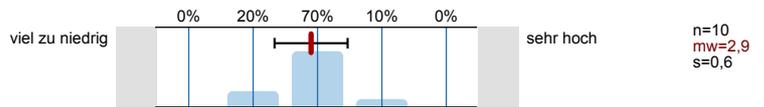
3.22) Das Tempo der Stoffvermittlung ist



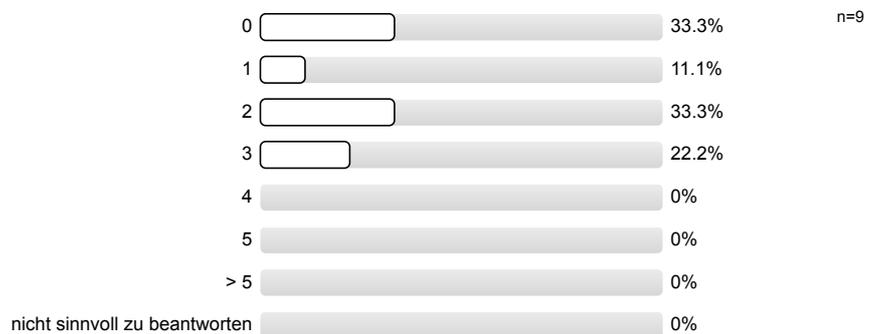
3.23) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



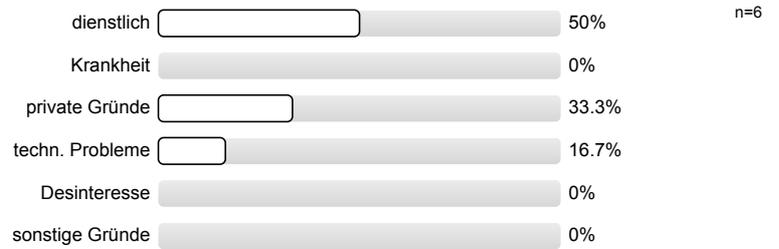
3.24) Mein Vorwissen war



3.25) An wie vielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt?



3.26) Der Hauptgrund des Fehlens war



3.27) Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden:

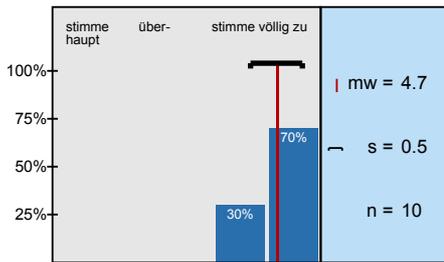


3.28) Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben?

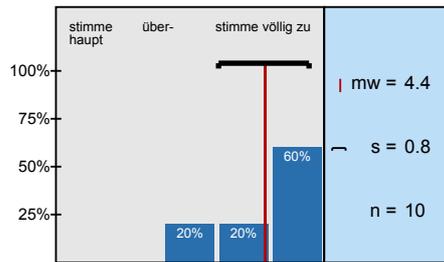


# Histogramme zu den Skalafragen

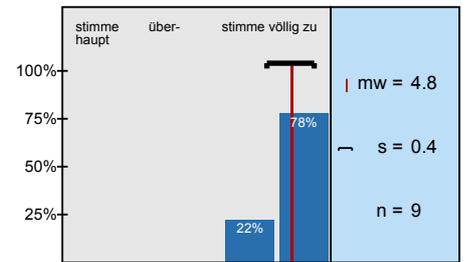
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



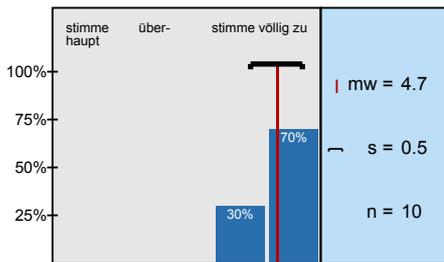
Die Lehrperson hat im Vorfeld umfassende Informationen über die Lehrveranstaltung zur



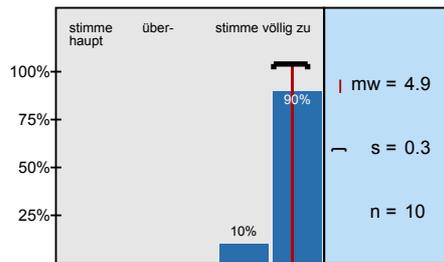
Die Kommunikation mit der Lehrperson zu Fragen und Problemen mit der Lehrveranstaltung verlief



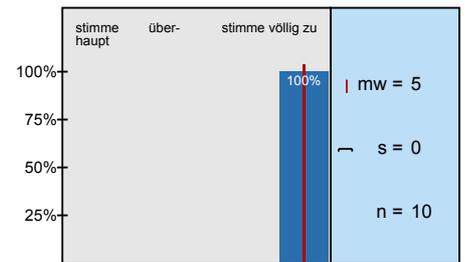
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



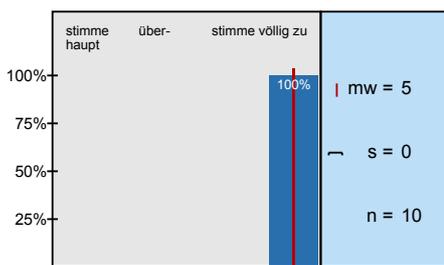
Die eingesetzten Medien fördern das Verständnis für den Stoff



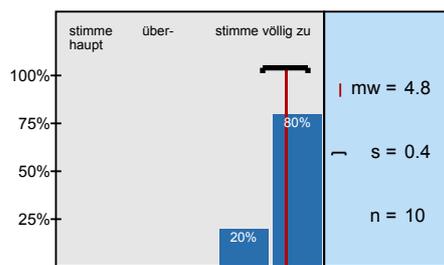
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



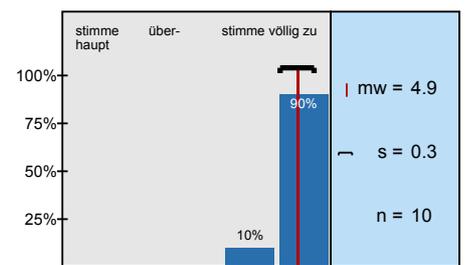
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



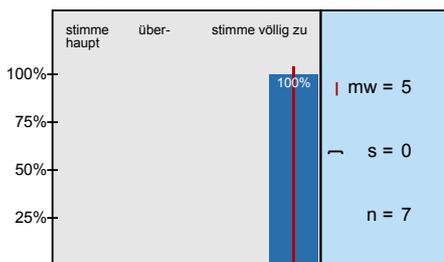
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



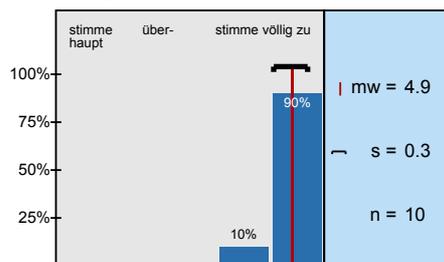
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



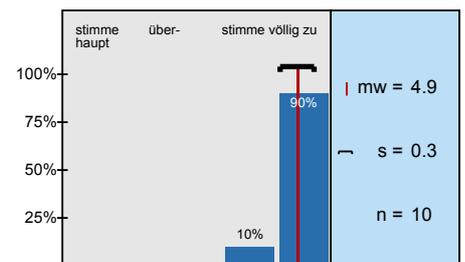
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



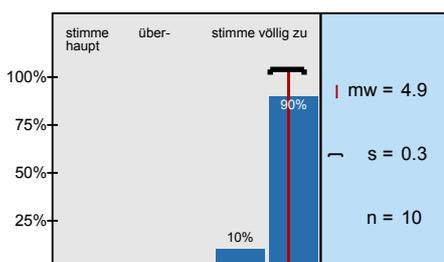
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



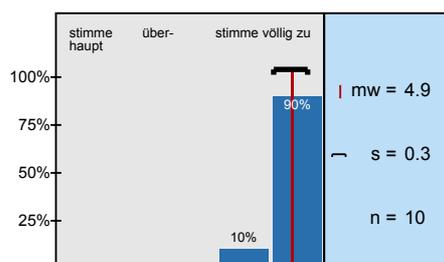
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären



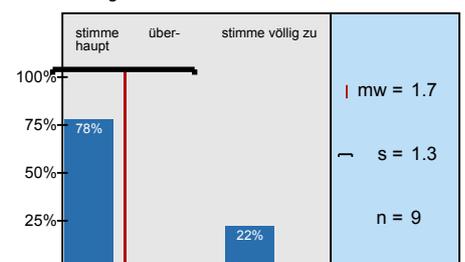
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



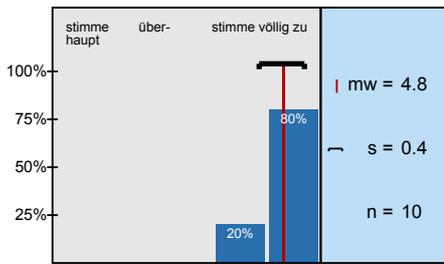
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



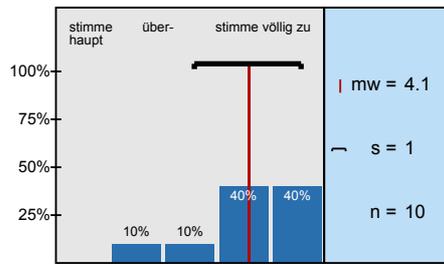
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



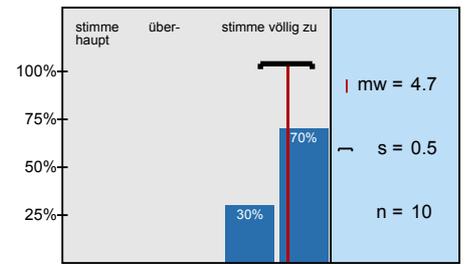
Die Umstellung der Präsenzveranstaltung auf ein elektronisches Format ist gelungen



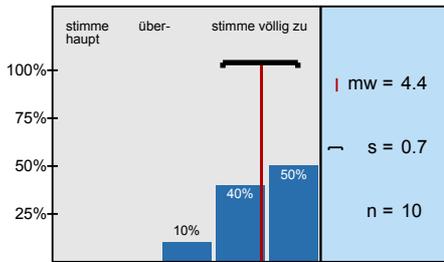
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



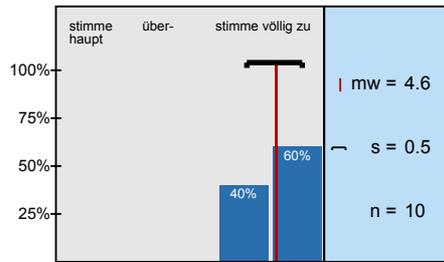
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



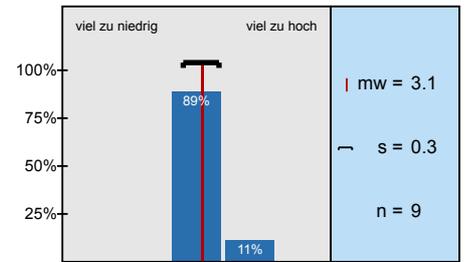
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



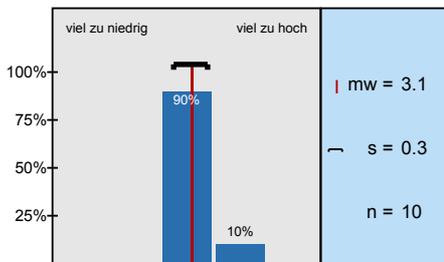
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



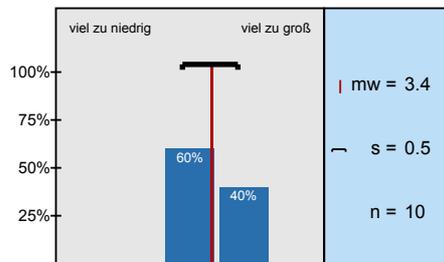
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



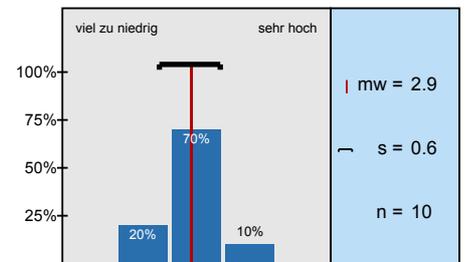
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



Mein Vorwissen war

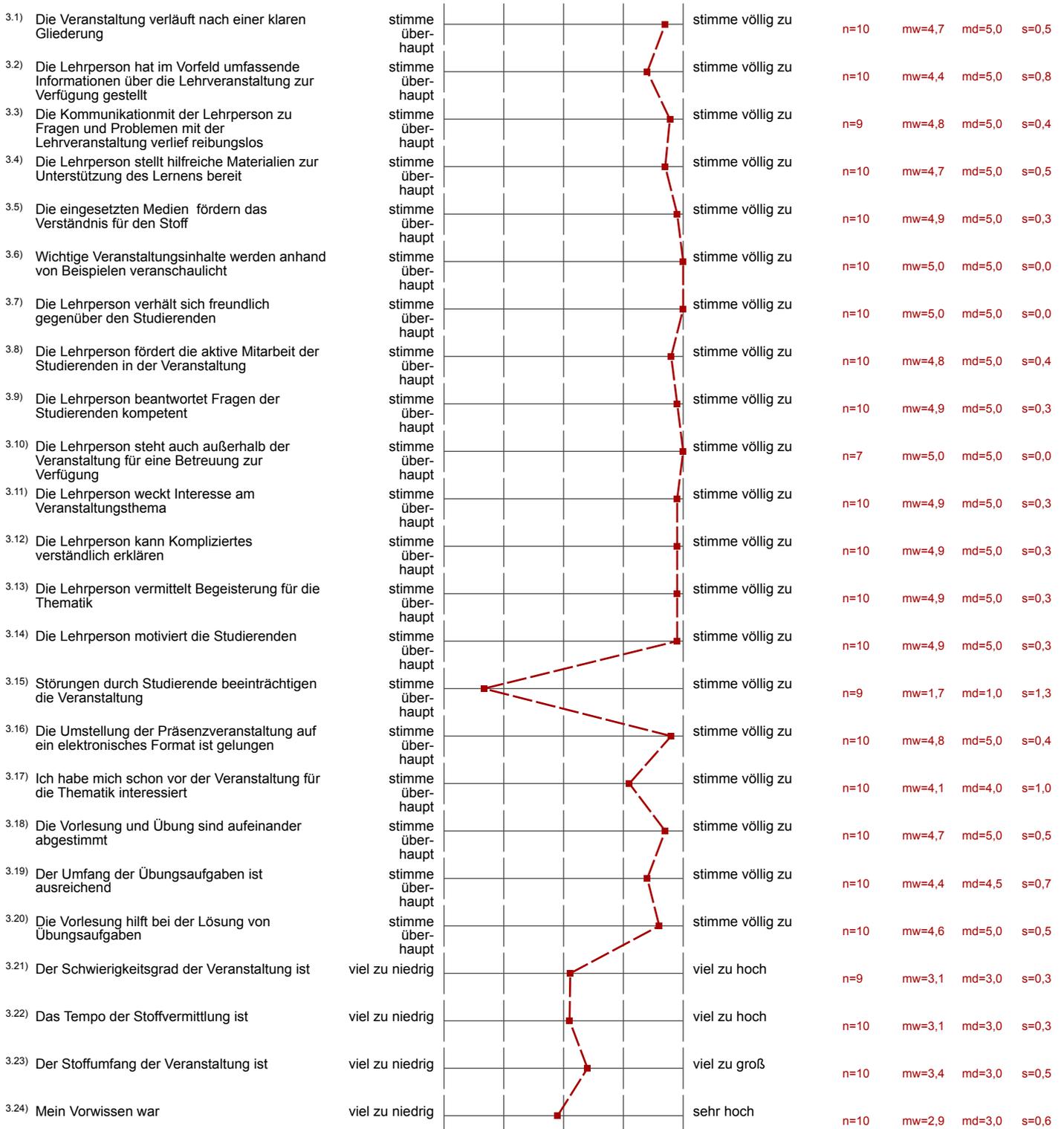


# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay  
 Titel der Lehrveranstaltung: Automatisierung von Logistikprozessen (21.1013)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

### 3. 3. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 4. 4. Offene Fragen

#### 4.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung und sollte unbedingt beibehalten werden?

- - Berichte über Beispiele aus der Praxis
- Art und Weise der Vorlesung  
Übermittlung des Stoffes  
Abstimmung und Verbindung zur Übung
- Der Praxisteil mit der Simulation (gerne auch noch erweitern). Zudem greifen die Inhalte alle ineinander, sodass ein großes Ganzes entsteht und ein roter Faden erkennbar wird.
- Die Veranstaltung wurde sehr gut für die Onlinelehre vorbereitet, sodass man die Inhalte auch von zuhause gut verstehen kann.
- Inhalte  
Aufzeichnung der Vorlesungen sehr positiv, vor allem für die Vorbereitung der Klausur
- Praxisübung FlexSim, Praxisvortrag, Live-Modellierung in Netlab etc.
- Zahlreiche Praxisbezüge verknüpft mit aktuellen Forschungsthemen
- gute und viele Beispiele;  
Interaktive Einbindung der Studierenden trotz Online-Lehre;  
Praxisvortrag

### 5. Auto-Gruppe

#### 5.1) Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung?

- Die Organisation des Moduls als Langfach. Lieber 2 Prüfungen am Ende jedes Trimesters, damit der Stoffumfang nicht so groß ist. Gerne auch einige Themen weiter vertiefen und dafür weniger Inhalt (mehr Tiefe, weniger Breite).
- Praxisvortrag eventuell etwas besser an die Themen der Lehrveranstaltung anpassen/auswählen;  
Vorbereitungshinweis auf die Praxisübung sollte etwas früher geschehen, um den Studenten mehr Zeit zu geben, sich in die Software (Flexsim) einzuarbeiten
- Teilweise sind die Folien erst während/nach der Veranstaltung hochgeladen worden. Für mich persönlich wäre es schön, wenn die Folien immer rechtzeitig vorab verfügbar wären, da ich mir diese zum Mitschreiben gerne ausdrücke.
- Wiederholung des 1. Teils (Langfach)  
Sommerpause ist ungünstig für die Verbindung von Teil 1 & 2
- vorzubereitende Aufgabe für die Praxisübung in FlexSim hätte evtl. etwas früher hochgeladen werden können

#### 5.2) Abschließende Bemerkungen

- - es wäre besser 2 Prüfungen zu schreiben, anstatt einer sehr umfassenden Prüfung über 2 Semester
- Digitalisierung und Onlinelehre ist wesentlich besser gelungen, als in anderen Professuren!  
Die Nutzung anderer Plattformen als Teams hat sich als Nachteil erwiesen.