



Helmut-Schmidt-Universität

Präsidialbereich - Controlling
Holstenhofweg 85
22043 Hamburg

Tel.: 040-6541-2650/2404
E-Mail: controlling@hsu-hh.de

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An
Prof. Dr. Alexander Fay (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an den Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Automatisierungstechnik in Produktion und Logistik" (Übung (exercise)) aus dem Trimester FT20 (siehe Anhang).

Die Auswertungen für den durchschnittlichen Workload der Studierenden sowie die Gesamtnote der Lehrveranstaltung bekommen Sie nach der elektronischen Überarbeitung zugeschickt.

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Hochschulplanung & Hochschulsteuerung

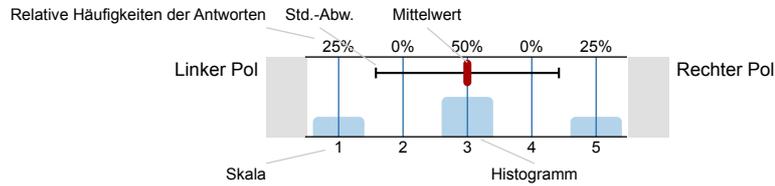


Prof. Dr. Alexander Fay
 Automatisierungstechnik in Produktion und Logistik (21.914)
 Erfasste Fragebögen = 8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Allgemeine Angaben der Studierenden

Mit welchem Abschluss endet Ihr derzeitiger Studiengang ?

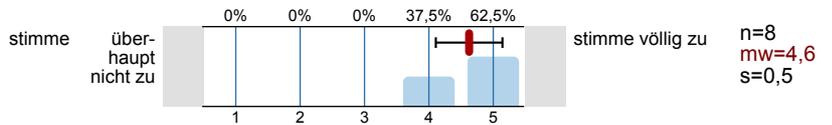


Ihr Studienfach

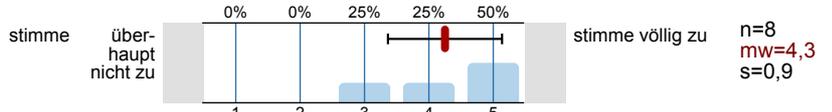


3. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

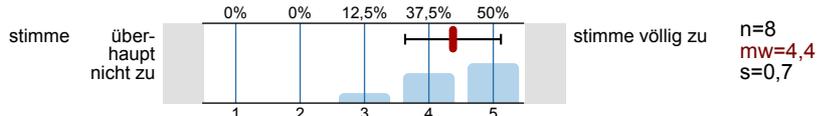
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



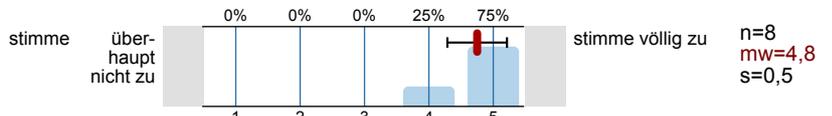
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



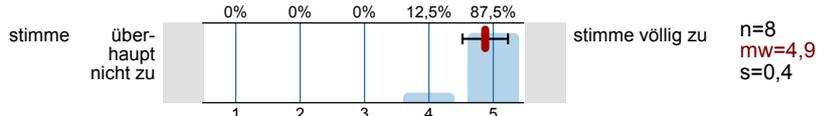
Die eingesetzten Medien fördern das Verständnis für den Stoff



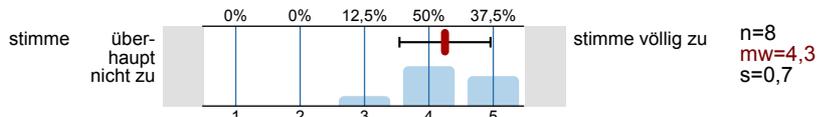
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



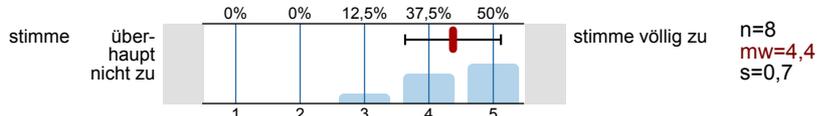
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



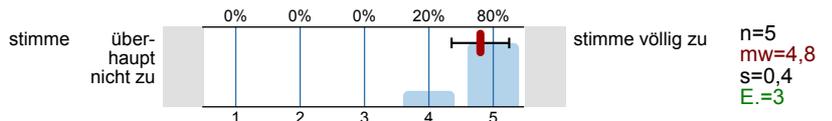
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



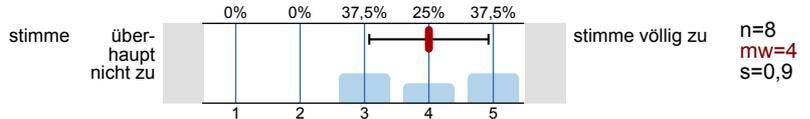
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



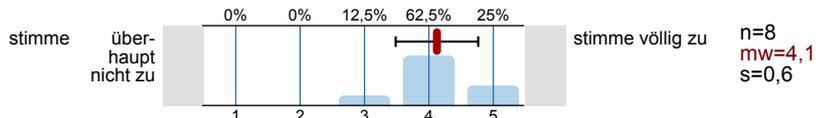
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



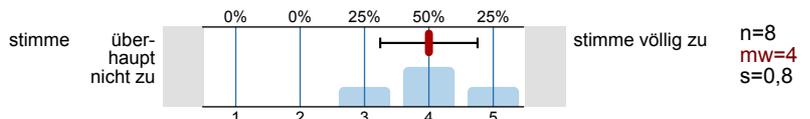
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



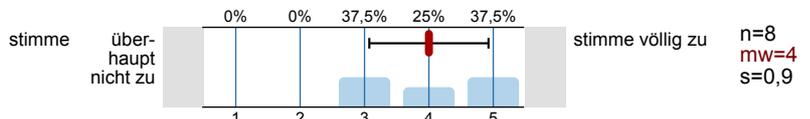
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären



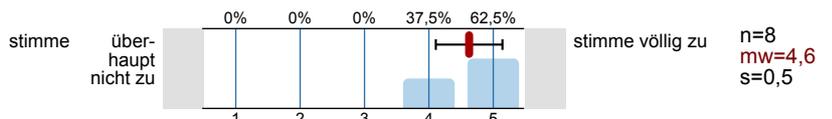
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



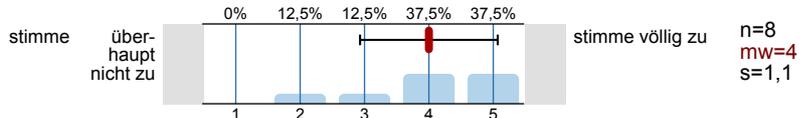
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



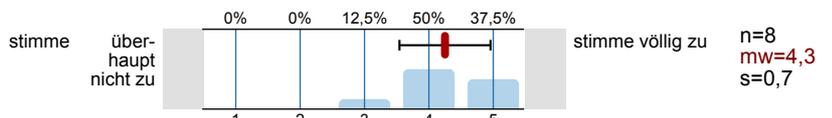
Die Lehrperson drückt sich verständlich aus



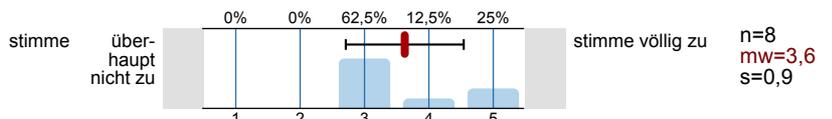
Die Lehrperson präsentiert den Stoff interessant



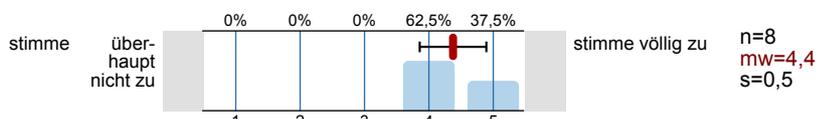
Die Umstellung der Präsenzveranstaltung auf ein elektronisches Format ist gelungen



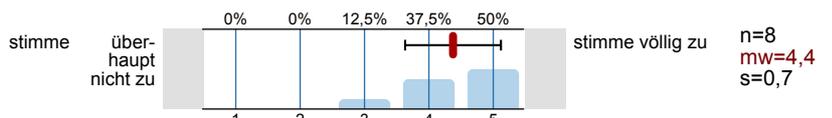
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



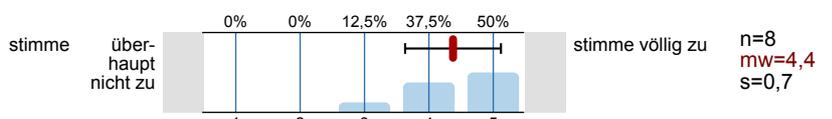
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



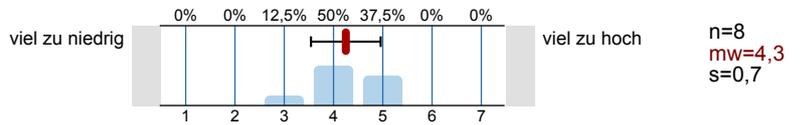
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



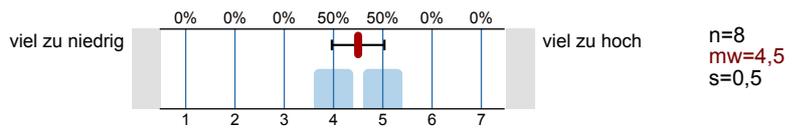
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



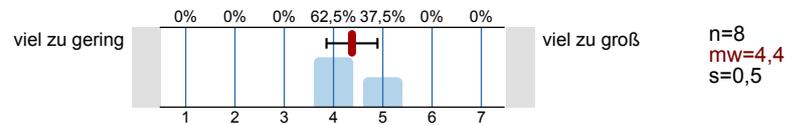
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



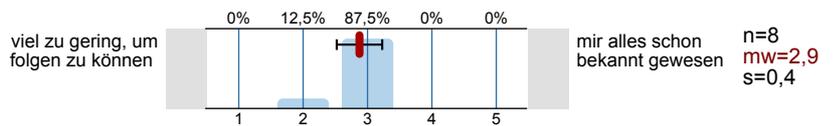
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



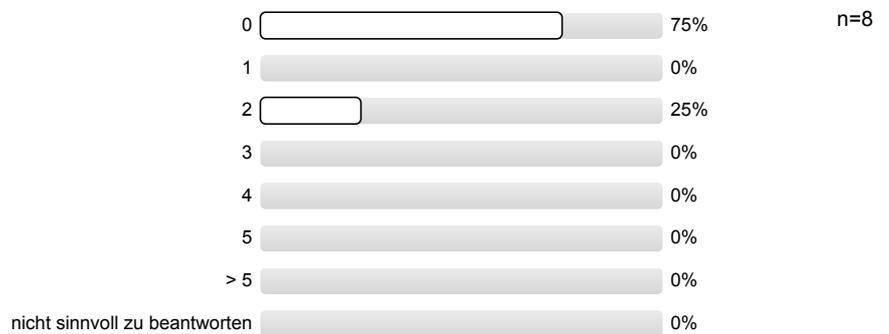
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



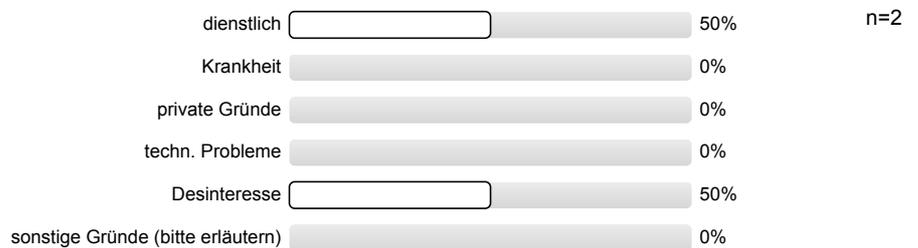
Mein Vorwissen war



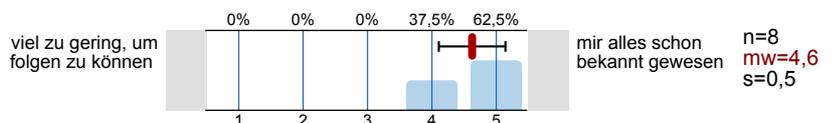
An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt



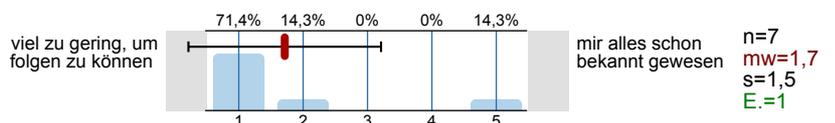
Der Hauptgrund des Fehlens war



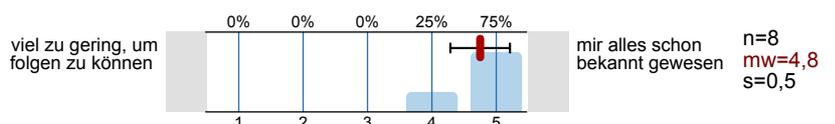
Die Kommunikation mit der Lehrperson zu Fragen und Problemen mit der Lehrveranstaltung verlief reibungslos



Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung

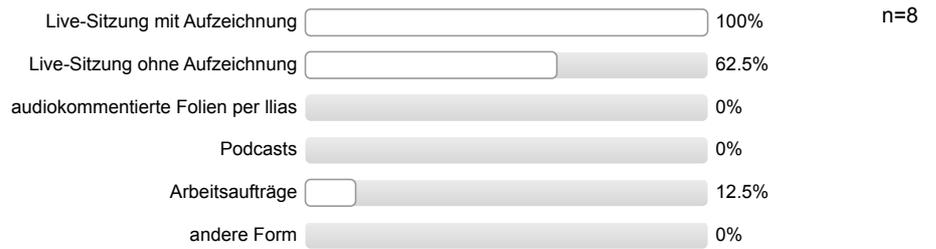


Die Lehrperson hat umfassende Informationen über die Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt

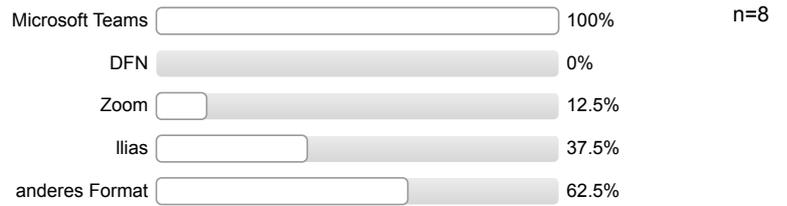


2. Fragen zur Umsetzung der Online-Lehre

2.1. In welcher Form hat die Veranstaltung stattgefunden?
(Mehrfachnennungen sind möglich)



2.2. Welche Technik wurde konkret genutzt?
(Mehrfachnennungen sind möglich)

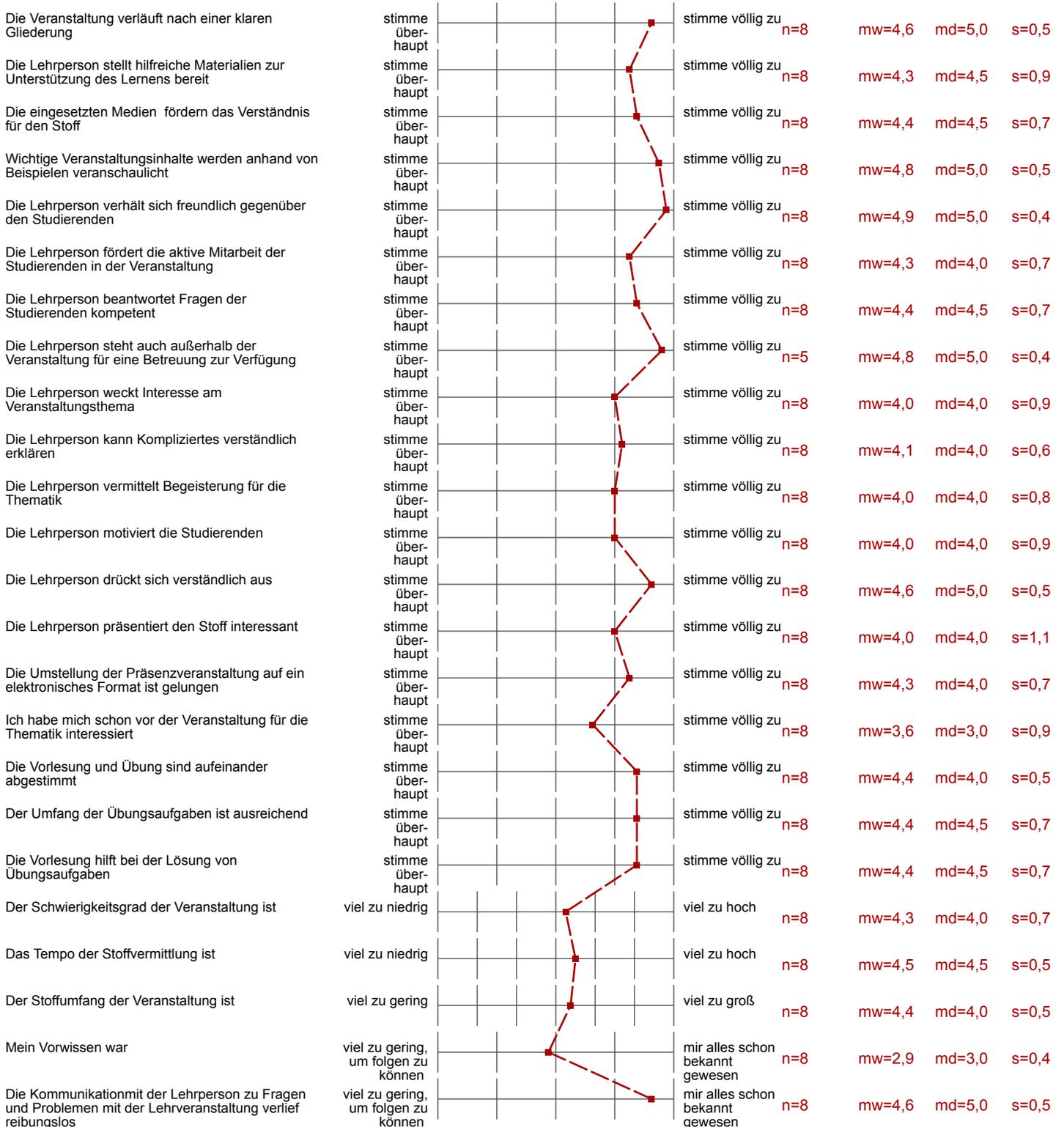


Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay
 Titel der Lehrveranstaltung: Automatisierungstechnik in Produktion und Logistik (21.914)
 (Name der Umfrage)

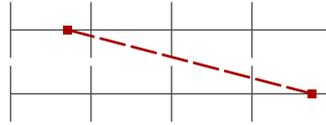
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:



Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung

viel zu gering, um folgen zu können



mir alles schon bekannt gewesen

n=7

mw=1,7

md=1,0

s=1,5

Die Lehrperson hat umfassende Informationen über die Lehrveranstaltung zur Verfügung gestellt

viel zu gering, um folgen zu können

mir alles schon bekannt gewesen

n=8

mw=4,8

md=5,0

s=0,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden / Minuten:

- / 30 (2 Nennungen)
- 1 / 00
- 1 / 30
- 01 / 00 (2 Nennungen)
- 02 / 00
- 03 / 00

Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben:

- 1 , 3 (3 Nennungen)
- 1 , 5
- 1 , 7 (3 Nennungen)
- 1 , 9

4. Offene Fragen

Was ist besonders gut an der Veranstaltung?

- Die in der Übung behandelten Inhalte sind eine gute Ergänzung zur Vorlesung und bieten eine gute Möglichkeit die Thematik an Beispielen noch besser zu Verstehen.
- Die kurzfristige Implementierung der Fischertechnik-Anlage als digitale Form hat mir sehr gut gefallen und den Umständen entsprechend gut funktioniert
- Eingehen auf Fragen und einbinden in Beispielen zur Verdeutlichung
- Sehr hilfsbereite Tutoren, die interaktiv mit den Studierenden den Inhalt erarbeitet haben. Standen jederzeit für Rückfragen zur Verfügung.
- selbst mit den CoDeSys arbeiten

Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung?

- Auch wenn die Übung 6 eigentlich als Präsenzlabor geplant ist und nur wegen der besonderen Umstände online stattfand, wäre hier mehr geplante Zeit angebracht gewesen. 1,5h waren sehr knapp, besonderes wenn Fehler aufgetreten sind oder noch die Musterlösung "abgetippt" werden musste, damit alle auf den gleichen Stand sind, da die Aufgaben aufeinander aufbauen.
- Informationen zum praktischen Laborteil könnten vielleicht etwas früher zur Verfügung gestellt werden

Abschließende Bemerkungen

- Dafür, dass die Umstellung in so kurzer Zeit vollzogen werden musste, hat die Übung sehr gut funktioniert.
- Schade, dass das Labor (Übung 6) nicht vor Ort stattfinden konnte.
- Schade, dass das Labor dieses Jahr nicht stattfinden konnte. Die Online-Veranstaltung dazu war zwar gut gemeint, jdeoeh hatte man nicht genug Zeit die Aufgaben gewissenhaft zu lösen und die Simulation lief bei einigen in meiner Gruppe nicht. Ansonsten waren die Übungen gut bis sehr gut (abhängig vom Übungsleiter).
- k.A.

Auto-Gruppe

Was sollte unbedingt beibehalten werden?

- Die Inhalte der Übungen, besonders die Übung 6
- praktischer Teil mit CoDeSys