



Helmut-Schmidt-Universität

Präsidialbereich - Controlling
Holstenhofweg 85
22043 Hamburg

Tel.: 040-6541-2650/2404
E-Mail:
controlling@hsu-hh.de

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An
Prof. Dr. Alexander Fay (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an den Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Mechatronische Systeme 1" (Vorlesung (lecture)) aus dem Trimester WT20 (siehe Anhang).

Die Auswertungen für den durchschnittlichen Workload der Studierenden sowie die Gesamtnote der Lehrveranstaltung bekommen Sie nach der elektronischen Überarbeitung zugeschickt.

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

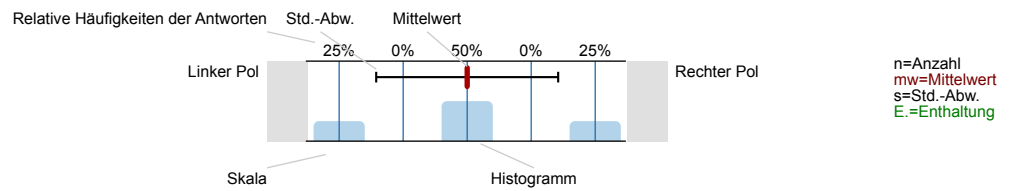
Mit freundlichen Grüßen

Hochschulplanung & Hochschulsteuerung

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

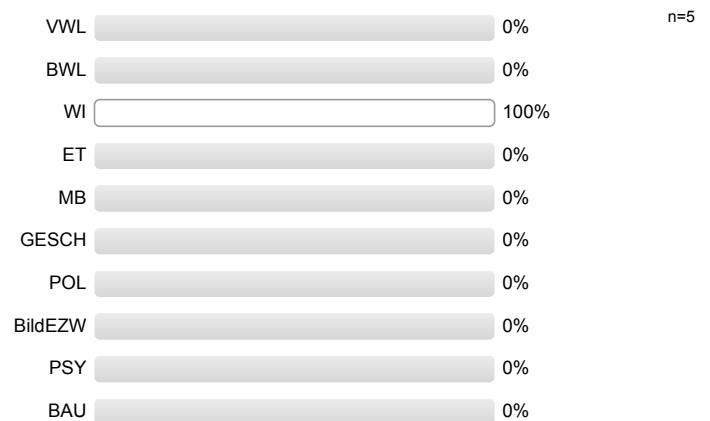


1. Allgemeine Angaben der Studierenden

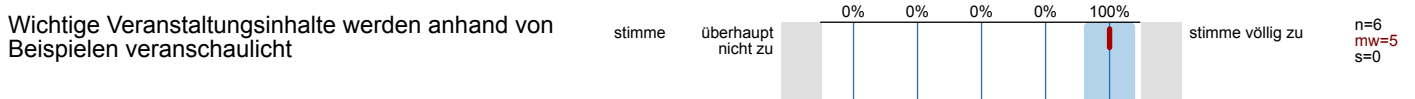
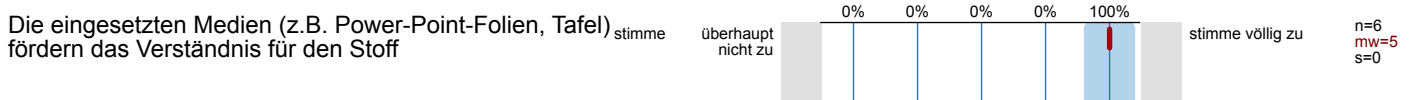
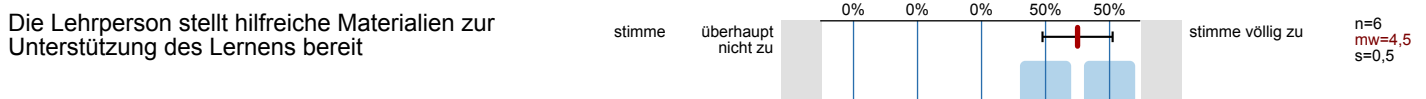
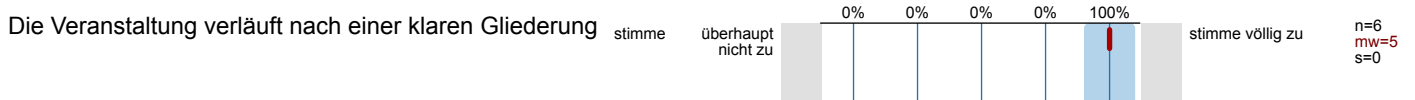
Mit welchem Abschluss endet Ihr derzeitiger Studiengang ?



Ihr Studienfach

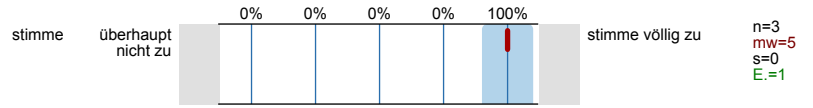


2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

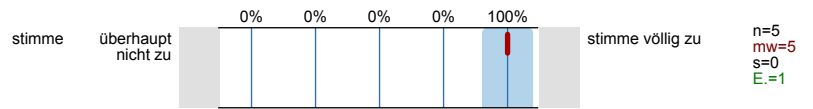


Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden	stimme	überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	0%	100%	stimme völlig zu	n=6 mw=5 s=0
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung	stimme	überhaupt nicht zu	0%	0%	16,7%	0%	83,3%	stimme völlig zu	n=6 mw=4,7 s=0,8
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent	stimme	überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	16,7%	83,3%	stimme völlig zu	n=6 mw=4,8 s=0,4
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung	stimme	überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	0%	100%	stimme völlig zu	n=3 mw=5 s=0 E.=2
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema	stimme	überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	50%	50%	stimme völlig zu	n=6 mw=4,5 s=0,5
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären	stimme	überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	33,3%	66,7%	stimme völlig zu	n=6 mw=4,7 s=0,5
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik	stimme	überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	33,3%	66,7%	stimme völlig zu	n=6 mw=4,7 s=0,5
Die Lehrperson motiviert die Studierenden	stimme	überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	66,7%	33,3%	stimme völlig zu	n=6 mw=4,3 s=0,5
Die Lehrperson drückt sich verständlich aus	stimme	überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	0%	100%	stimme völlig zu	n=6 mw=5 s=0
Die Lehrperson präsentiert den Stoff interessant	stimme	überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	33,3%	66,7%	stimme völlig zu	n=6 mw=4,7 s=0,5
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung	stimme	überhaupt nicht zu	100%	0%	0%	0%	0%	stimme völlig zu	n=4 mw=1 s=0 E.=1
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert	stimme	überhaupt nicht zu	16,7%	0%	33,3%	50%	0%	stimme völlig zu	n=6 mw=3,2 s=1,2
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt	stimme	überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	0%	100%	stimme völlig zu	n=4 mw=5 s=0 E.=1

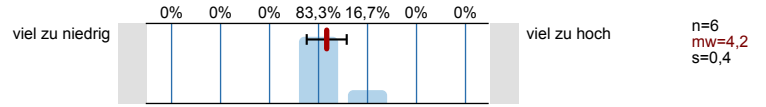
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



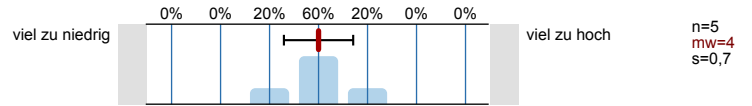
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



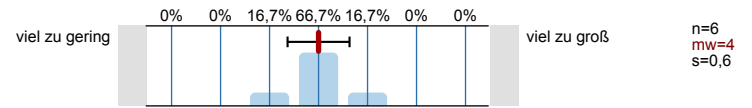
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



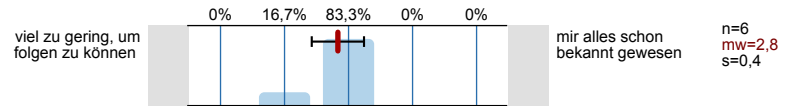
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



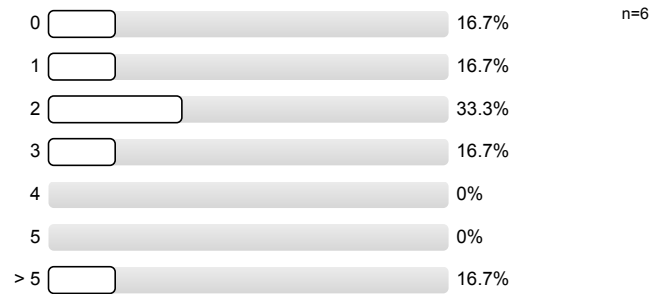
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



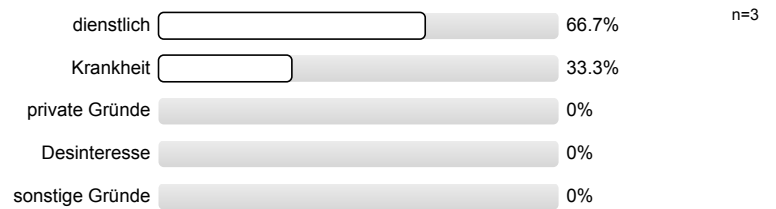
Mein Vorwissen war



An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt

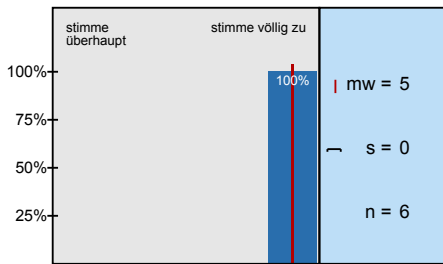


Der Hauptgrund des Fehlens war

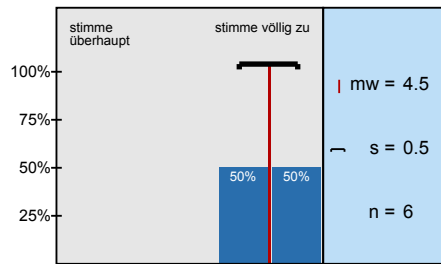


Histogramme zu den Skalafragen

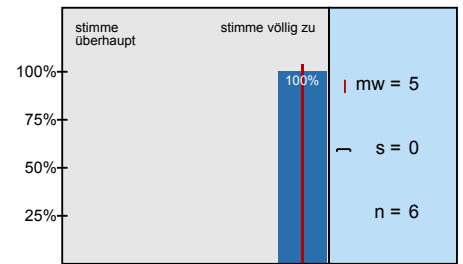
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



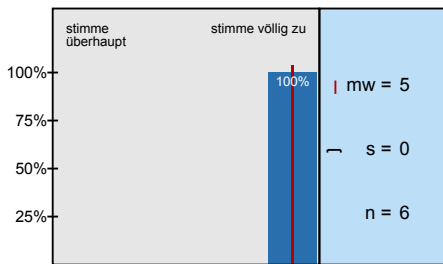
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



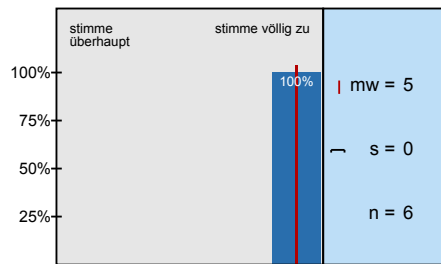
Die eingesetzten Medien (z.B. Power-Point-Folien, Tafel) fördern das Verständnis für den Stoff



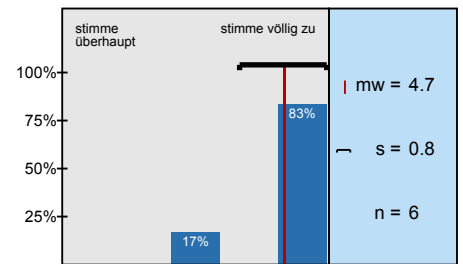
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



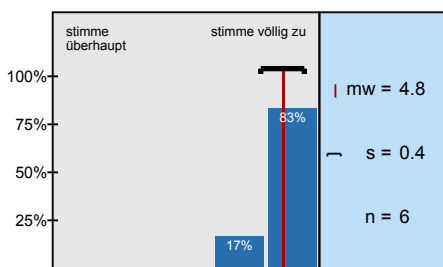
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



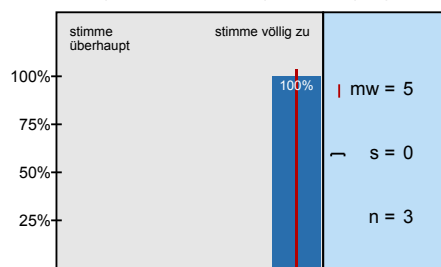
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



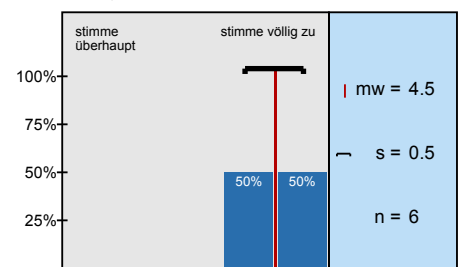
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



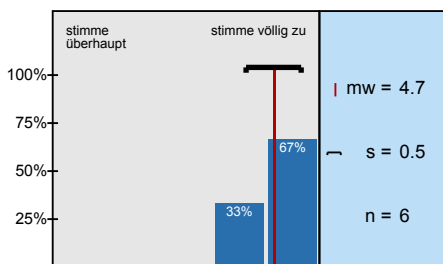
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



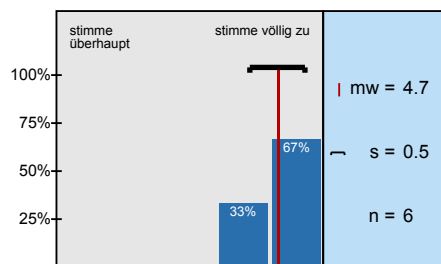
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



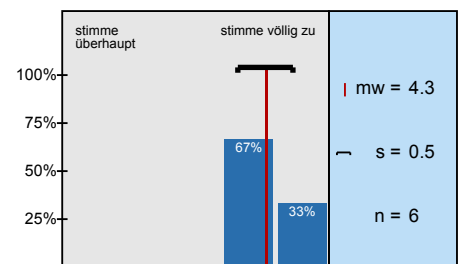
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären



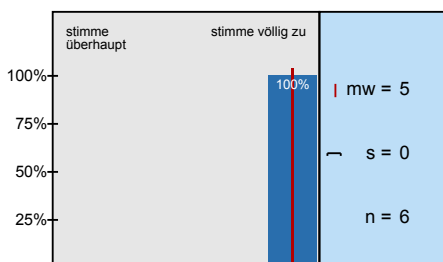
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



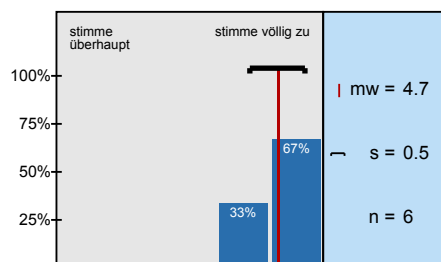
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



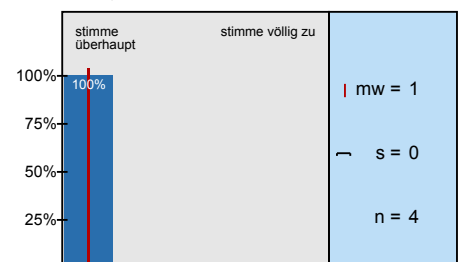
Die Lehrperson drückt sich verständlich aus



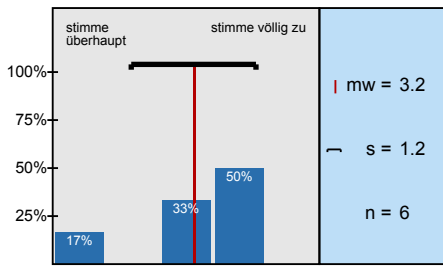
Die Lehrperson präsentiert den Stoff interessant



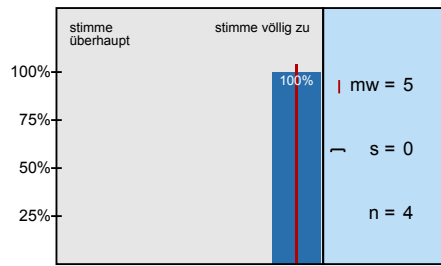
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



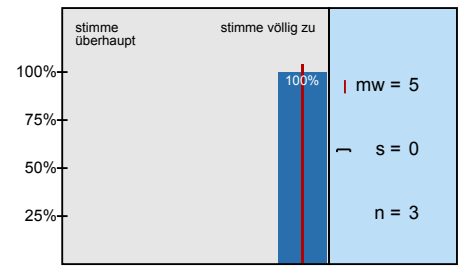
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



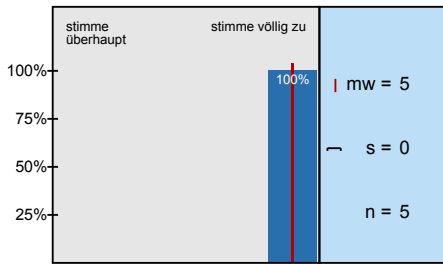
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



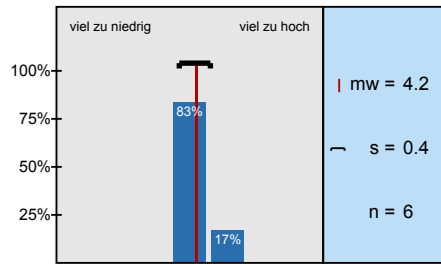
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



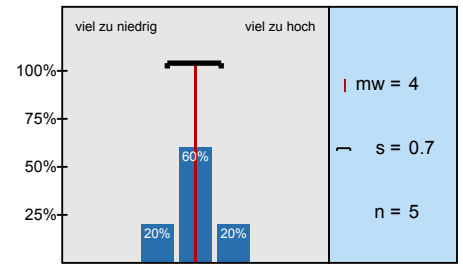
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



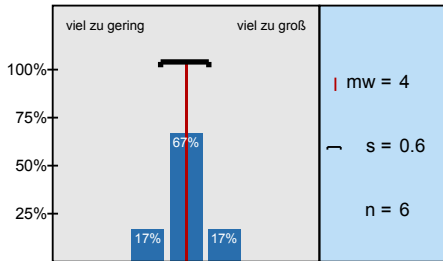
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



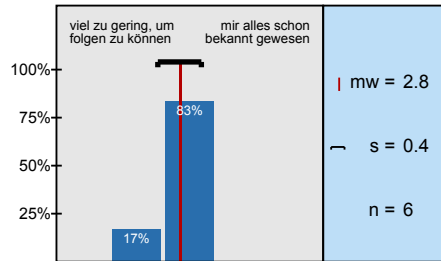
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



Mein Vorwissen war

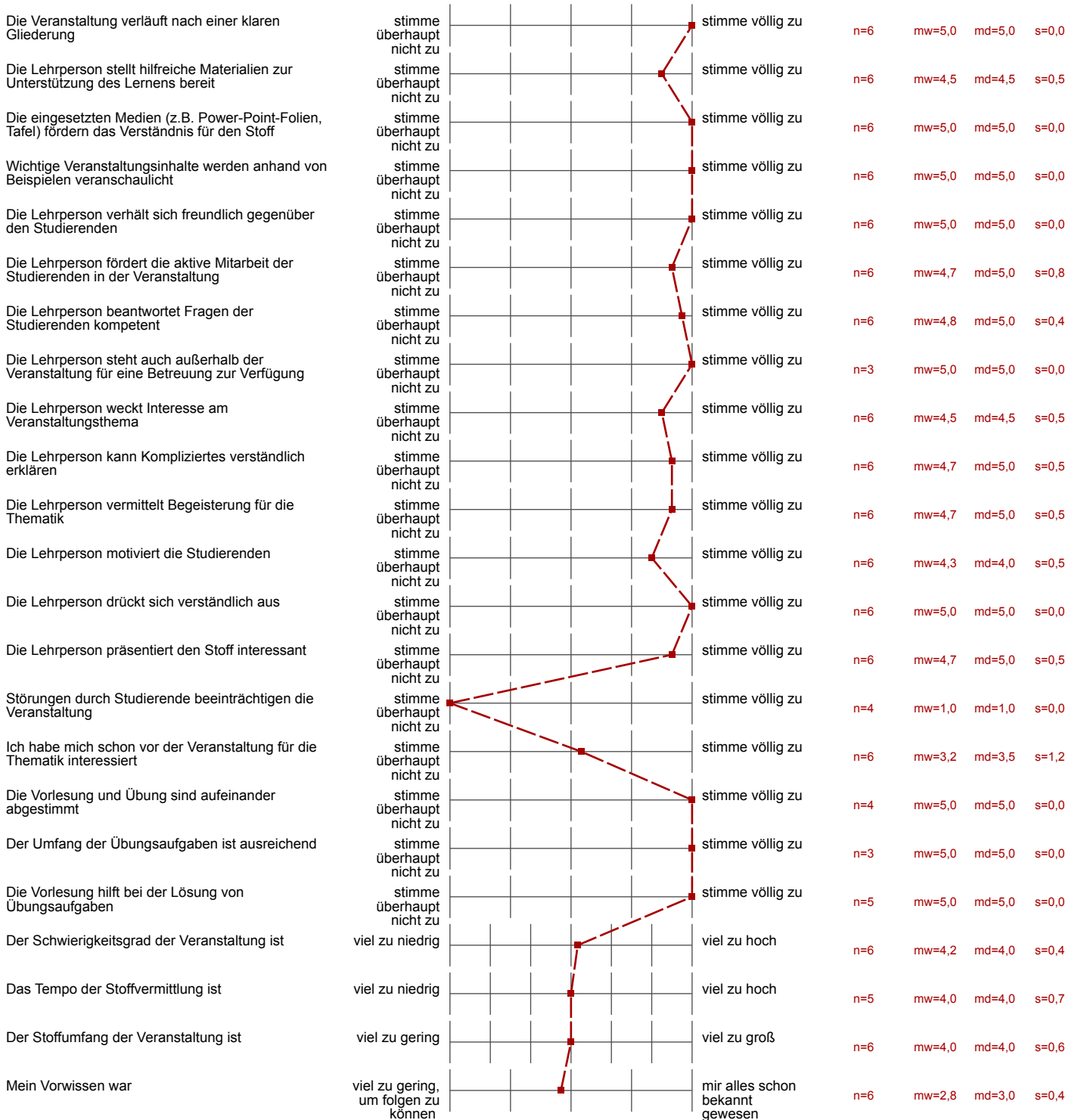


Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay
 Titel der Lehrveranstaltung: Mechatronische Systeme 1
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden / Minuten:

Stunden Minuten
 03 , 00

Stunden Minuten
 1 , 00

Stunden Minuten
 00 , 45

Stunden Minuten
 00 , 00

Stunden Minuten
 00 , 00

Stunden Minuten
 00 , 00

Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben:

Gesamtnote
 1,3

Gesamtnote
 1,5

Gesamtnote
 1,5

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,0

3. Offene Fragen

Was ist besonders gut an der Veranstaltung ?

- Dozent spricht klar, deutlich und strukturiert,
- roter Faden

- teilweise Aufgaben bzw. Erläuterungen an der Tafel gelöst, dabei verständlicher als auf Folien manchmal
- sehr gute Struktur, geht zu folgen
- Bezug zum ~~Theorie~~ "großen" Thema ~~er~~ hergestellt

- Sehr verständliche Erklärungen führen zum Verständnis des komplexen Themas

- der Professor wirkt stets motiviert & gestaltet ^{die} Vorlesung & interessant
- man ~~wird~~ wird aktiv mit einbezogen
- das man im Labor auch häufiger direkt mech. Systeme anschauen kann & nicht nur abstrakt

Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung ?

Tafelbilder teilweise schwer zu erkennen

Es könnte teilweise auch schneller fortgeschritten werden

Was sollte unbedingt beibehalten werden ?

- Tafelanschrieb

BEISPIELE AUS PRAXIS / WIRTSCHAFT

• Abwechslung zwischen Folien und Tafel

Die Wiederholung der letzten Vorlesung am Anfang jeder Vorlesung

Die Realmodellvorstellungen