



Helmut-Schmidt-Universität

Präsidialbereich - Controlling
Holstenhofweg 85
22043 Hamburg

Tel.: 040-6541-2650/2404
E-Mail: controlling@hsu-hh.de

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An
Prof. Dr. Alexander Fay (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an den Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Automatisierung von Produktionsprozessen" (Vorlesung (lecture)) aus dem Trimester HT18 (siehe Anhang).

Die Auswertungen für den durchschnittlichen Workload der Studierenden sowie die Gesamtnote der Lehrveranstaltung bekommen Sie nach der elektronischen Überarbeitung zugeschickt.

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Hochschulplanung & Hochschulsteuerung

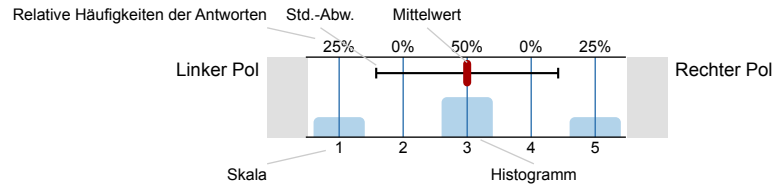


Prof. Dr. Alexander Fay
 Automatisierung von Produktionsprozessen (21.1011)
 Erfasste Fragebögen = 17

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



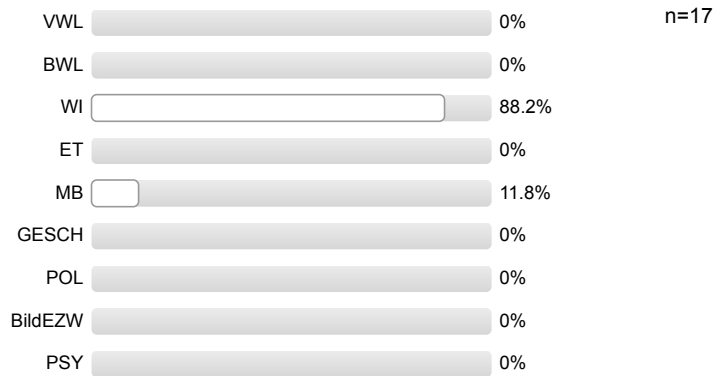
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Allgemeine Angaben der Studierenden

Mit welchem Abschluss endet Ihr derzeitiger Studiengang ?

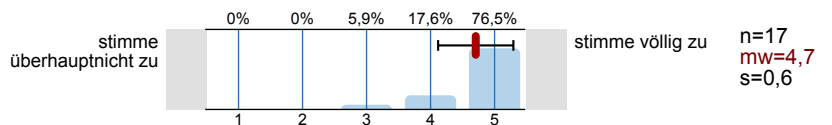


Ihr Studienfach

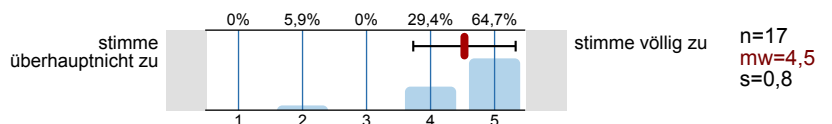


2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

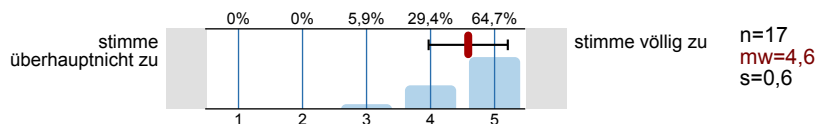
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



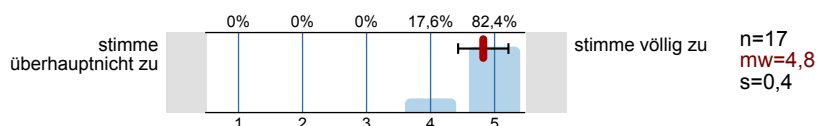
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



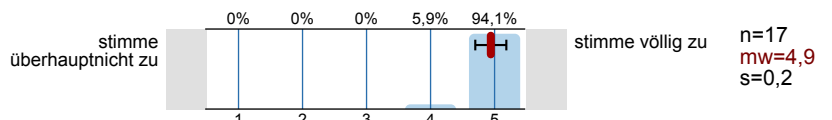
Die eingesetzten Medien (z.B. Power-Point-Folien, Tafel) fördern das Verständnis für den Stoff



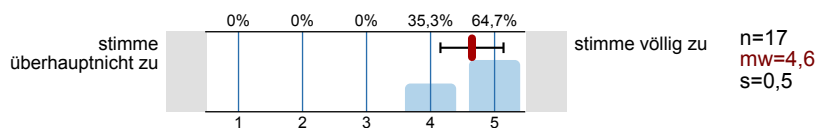
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



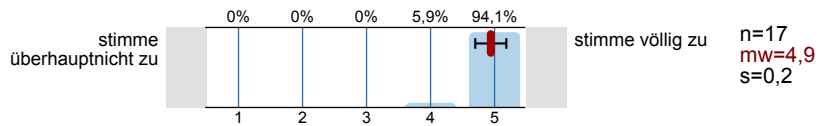
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



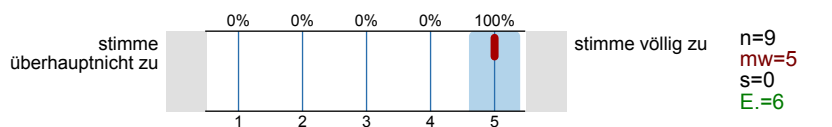
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



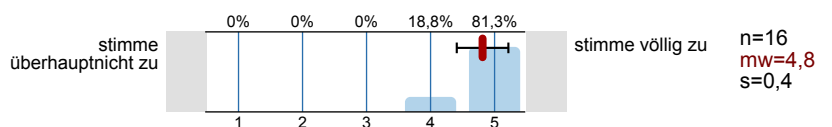
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



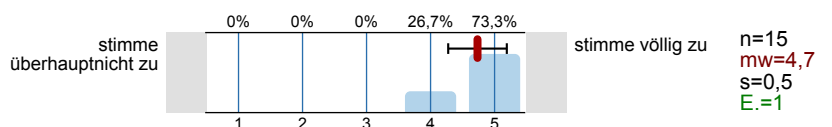
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



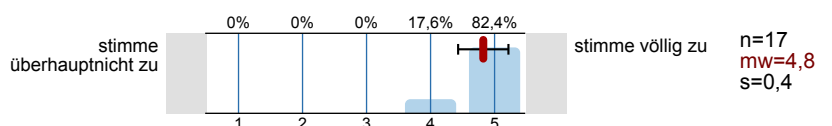
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



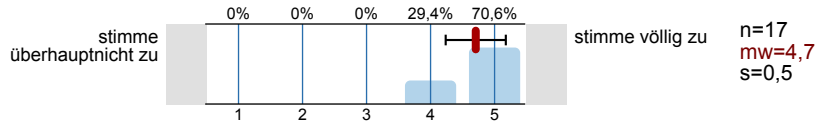
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären



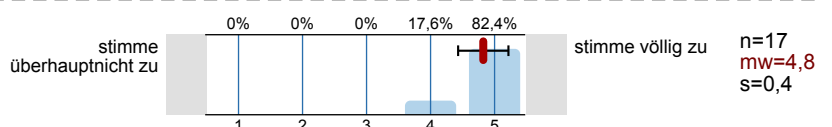
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



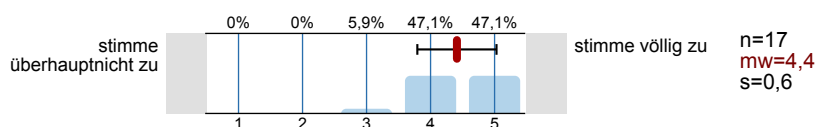
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



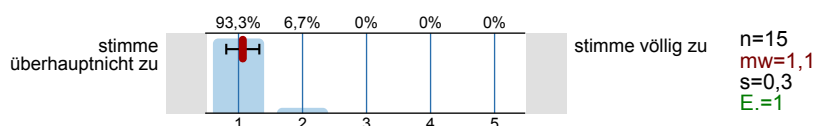
Die Lehrperson drückt sich verständlich aus



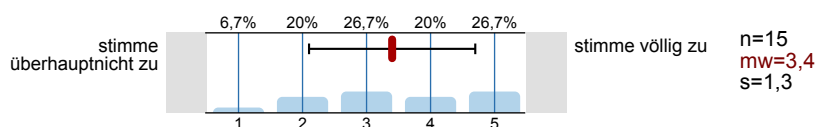
Die Lehrperson präsentiert den Stoff interessant



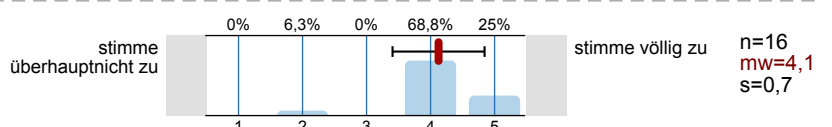
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



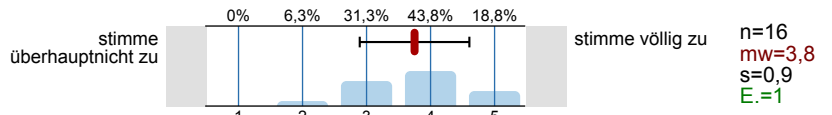
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



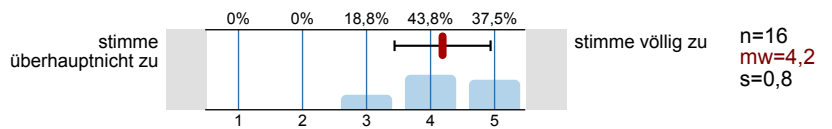
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



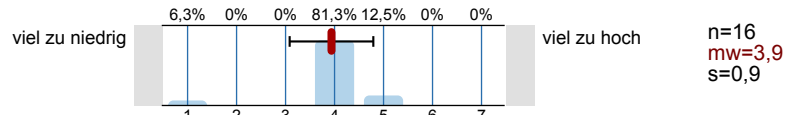
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



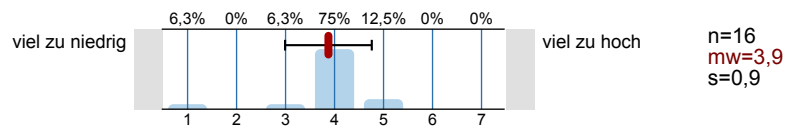
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



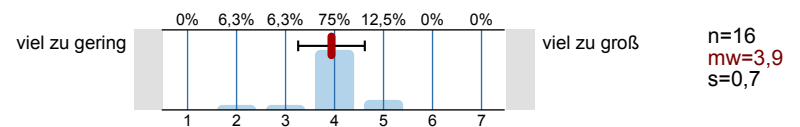
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



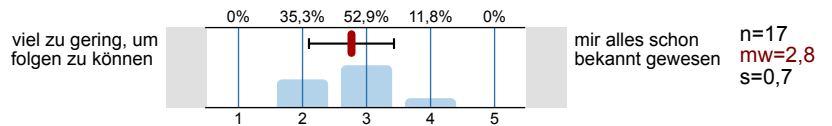
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



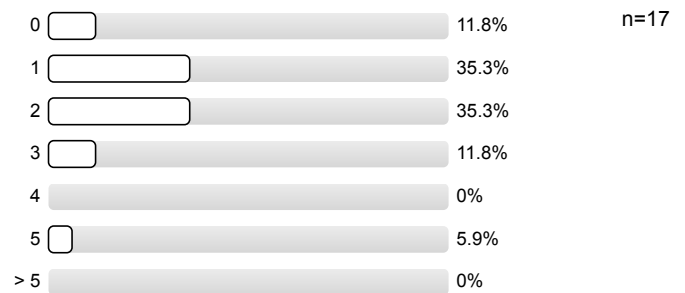
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



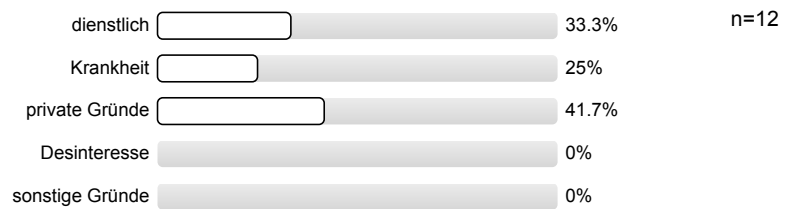
Mein Vorwissen war



An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt



Der Hauptgrund des Fehlens war



Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay
 Titel der Lehrveranstaltung: Automatisierung von Produktionsprozessen
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden / Minuten:

Stunden Minuten
 ,

Stunden Minuten
 ,

Stunden Minuten
 ,

Stunden Minuten
 ,

Stunden Minuten
 ,

Stunden Minuten
 ,

Stunden Minuten
 ,

Stunden Minuten
 ,

Stunden Minuten
 ,

Stunden Minuten
 [] 0 , [] []

Stunden Minuten
 [] 2 , [] []

Stunden Minuten
 [] 0 , [] 3 []

Stunden Minuten
 [] 1 , [] []

Stunden Minuten
 [] 2 , [] []

Stunden Minuten
 [] [] , [] 3 []

Stunden Minuten
 [] 2 , [] []

Stunden Minuten
 [] 2 , [] []

Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben:

Gesamtnote

[] 1 , [] 0

Gesamtnote

[] 1 , [] 3

Gesamtnote

2,3

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

2,7

Gesamtnote

1,0

Gesamtnote

1,7

Gesamtnote

1,7

Gesamtnote

1,5

Gesamtnote

1,7

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,0

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,3

3. Offene Fragen

Was ist besonders gut an der Veranstaltung ?

Veranschaulichung komplexer Inhalte an alltäglichen Beispielen

Es werden Basisbeispiele aus der Industrie gegeben

- Inhalt verständlich erklären

- Praxisbeispiele

- Praxisbezug

Besonders gut sind die miteinander verbundenen Praxisbeispiele

- gute Beispiele
- viel Praxisbezug

Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung?

Nichts

- zu viele verschiedene Themengebiete bzw. Programme

- Folien früher hochladen

Wie wäre es mit einem "Hands-On"-Beispiel einer Verfahrenstechnischen Anlage, die von den Studierenden konzipiert & automatisiert wird - hinsichtlich Funktionalität, Sicherheit, usw. Ein solches Beispiel fördert Verständnis.

~~Anzahl~~

mehr Übungen bitte
Folien bitte weniger Text

EVH. mehr Aufgaben in den Übung oder auch mehr wiederholen der Theorie in den Übungen

⇒ Übungen sollten bei der Vorstellung von Übungsaufgaben anders strukturiert von. Zuerst eine Aufgabe beispielhaft mit den Studierenden lösen, dann die Studierenden selber lösen lassen. Nicht andersrum.

Was sollte unbedingt beibehalten werden ?

Alles andere!

- Spaß in der Vorlesung

• Struktur

Die Übungen