



Helmut-Schmidt-Universität

Präsidialbereich - Controlling
Holstenhofweg 85
22043 Hamburg

Tel.: 040-6541-2650/2404
E-Mail: controlling@hsu-hh.de

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An
Prof. Dr. Alexander Fay (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an den Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Methoden der Automatisierung von Produktionsprozessen" (Vorlesung) aus dem Trimester HT 11 (siehe Anhang).

Die Auswertungen für den durchschnittlichen Workload der Studierenden sowie die Gesamtnote der Lehrveranstaltung bekommen Sie am Ende des Trimesters zugeschickt, da die Angaben der Studierenden noch elektronisch nachbearbeitet werden müssen.

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Thomas Schueler & Anika Schünemann

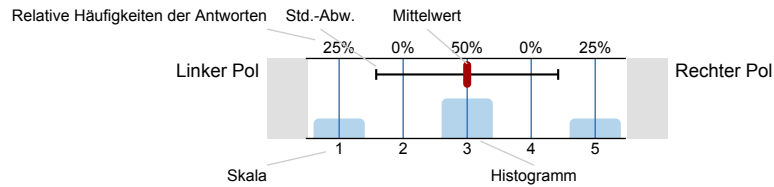


Prof. Dr. Alexander Fay
 Methoden der Automatisierung von Produktionsprozessen (211011)
 Erfasste Fragebögen = 21

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

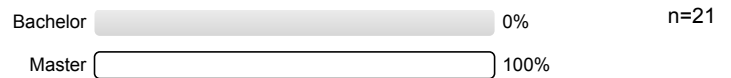
Fragestext



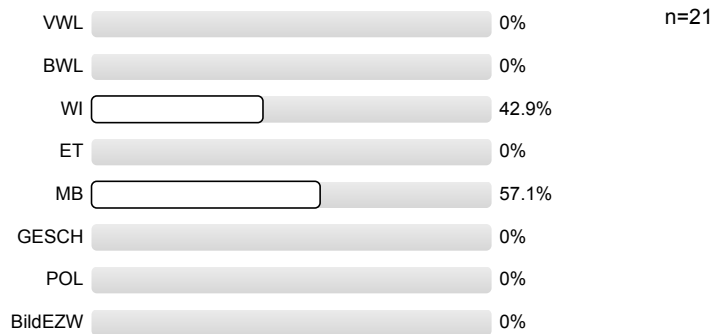
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Allgemeine Angaben der Studierenden

1.1) Mit welchem Abschluss endet Ihr derzeitiger Studiengang ?

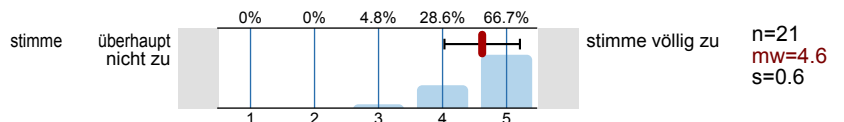


1.2) Ihr Studienfach

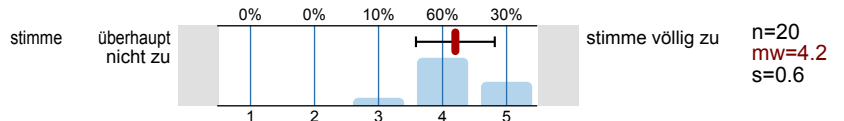


2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

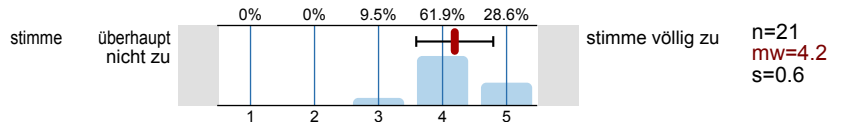
2.1) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



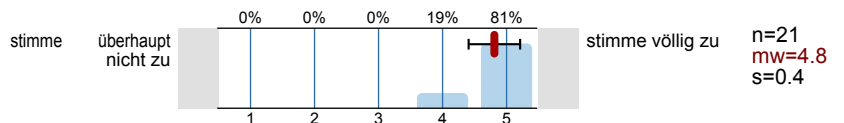
2.2) Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



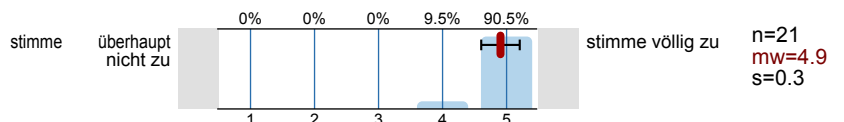
2.3) Die eingesetzten Medien (z.B. Power-Point-Folien, Tafel) fördern das Verständnis für den Stoff



2.4) Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht

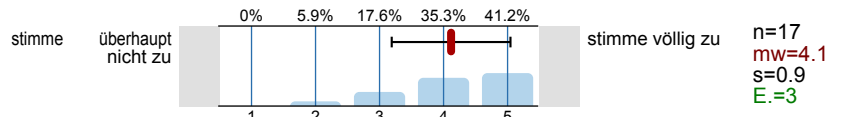


2.5) Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden

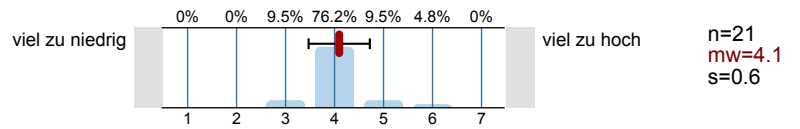


2.6)	Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung	stimme überhaupt nicht zu	0% 4.8% 23.8% 57.1% 14.3%	stimme völlig zu	n=21 mw=3.8 s=0.7
2.7)	Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent	stimme überhaupt nicht zu	0% 0% 0% 23.8% 76.2%	stimme völlig zu	n=21 mw=4.8 s=0.4
2.8)	Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung	stimme überhaupt nicht zu	0% 0% 11.1% 27.8% 61.1%	stimme völlig zu	n=18 mw=4.5 s=0.7 E.=2
2.9)	Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema	stimme überhaupt nicht zu	0% 0% 0% 76.2% 23.8%	stimme völlig zu	n=21 mw=4.2 s=0.4
2.10)	Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären	stimme überhaupt nicht zu	0% 0% 9.5% 57.1% 33.3%	stimme völlig zu	n=21 mw=4.2 s=0.6
2.11)	Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik	stimme überhaupt nicht zu	0% 0% 14.3% 38.1% 47.6%	stimme völlig zu	n=21 mw=4.3 s=0.7
2.12)	Die Lehrperson motiviert die Studierenden	stimme überhaupt nicht zu	0% 0% 9.5% 61.9% 28.6%	stimme völlig zu	n=21 mw=4.2 s=0.6
2.13)	Die Lehrperson drückt sich verständlich aus	stimme überhaupt nicht zu	0% 0% 0% 57.1% 42.9%	stimme völlig zu	n=21 mw=4.4 s=0.5
2.14)	Die Lehrperson präsentiert den Stoff interessant	stimme überhaupt nicht zu	0% 0% 19% 57.1% 23.8%	stimme völlig zu	n=21 mw=4 s=0.7
2.15)	Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung	stimme überhaupt nicht zu	76.2% 23.8% 0% 0% 0%	stimme völlig zu	n=21 mw=1.2 s=0.4
2.16)	Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert	stimme überhaupt nicht zu	0% 9.5% 38.1% 47.6% 4.8%	stimme völlig zu	n=21 mw=3.5 s=0.7
2.17)	Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt	stimme überhaupt nicht zu	0% 10% 25% 30% 35%	stimme völlig zu	n=20 mw=3.9 s=1
2.18)	Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend	stimme überhaupt nicht zu	0% 16.7% 5.6% 33.3% 44.4%	stimme völlig zu	n=18 mw=4.1 s=1.1 E.=2

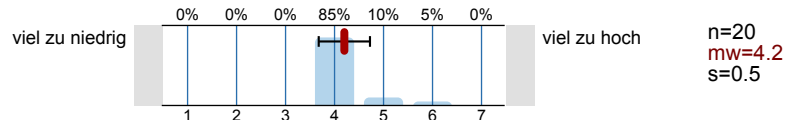
2.19) Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



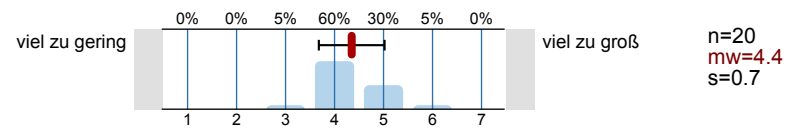
2.20) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



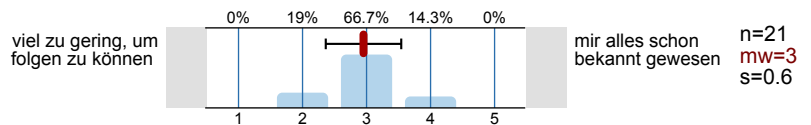
2.21) Das Tempo der Stoffvermittlung ist



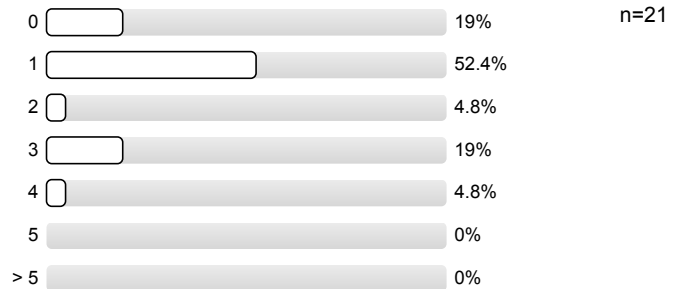
2.22) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



2.23) Mein Vorwissen war



2.24) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt



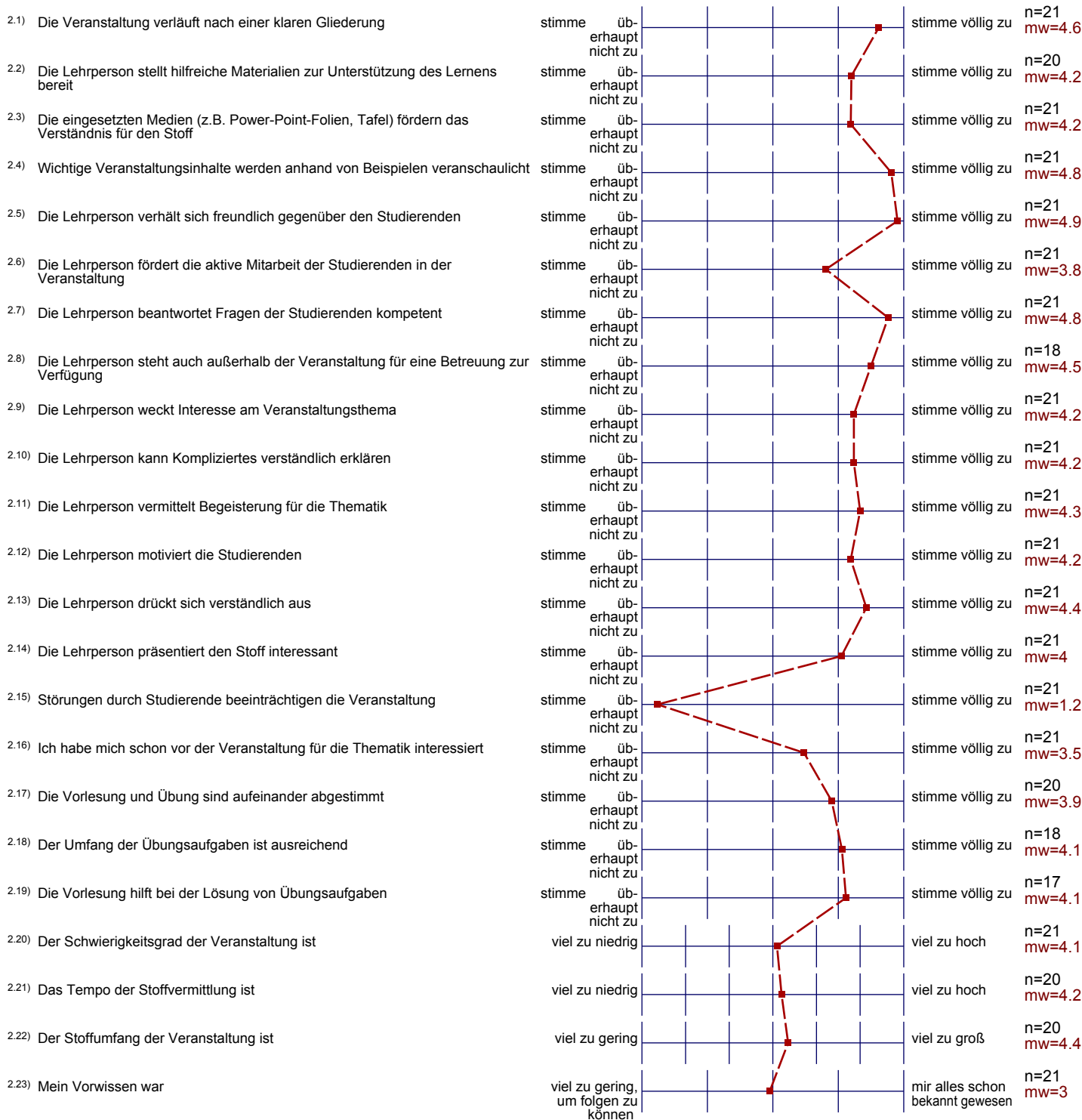
2.25) Der Hauptgrund des Fehlens war



Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay
 Titel der Lehrveranstaltung: Methoden der Automatisierung von Produktionsprozessen
 (Name der Umfrage)

2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

2.26) Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden / Minuten:

Stunden Minuten

Stunden Minuten

Stunden Minuten

Stunden Minuten

Stunden Minuten

Stunden Minuten

Stunden Minuten

Stunden Minuten

Stunden Minuten

Stunden Minuten
 00:00, 30

Stunden Minuten
 00:20, 30

Stunden Minuten
 // // 2, // //

Stunden Minuten
 00:20, 00

Stunden Minuten
 00:20, 30

Stunden Minuten
 00:20, 17

Stunden Minuten
 00:10, 59

Stunden Minuten
 00:30, 00

Stunden Minuten
 00:10, 00

Stunden Minuten
 00:40, 00

Stunden Minuten
 00:30, 00

Stunden

Minuten

00, 00

2.27) Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben:

Gesamtnote

1, 5

Gesamtnote

1, 7

Gesamtnote

2, 0

Gesamtnote

1, 3

Gesamtnote

2, 0

Gesamtnote

1, 8

Gesamtnote

1, 4

Gesamtnote

1, 4

Gesamtnote

1, 7

Gesamtnote

1, 7

Gesamtnote

1, 1

Gesamtnote

2, 3

Gesamtnote

1, 3

Gesamtnote

1, 9

Gesamtnote

1, 8

Gesamtnote

1, 9

Gesamtnote

2, 3

Gesamtnote

1, 3

Gesamtnote

1, 7

Gesamtnote

1, 8

Gesamtnote

1, 7

4. FB_VL_Ü

4.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung ?

erklärende Beispiele

Hoher Praxisbezug durch externe Referenten

• der ständige Bezug zu Beispielen aus der Praxis

- rote Fäden anhand vom Kletterwerk

- Praxisbezug
- Gastvorträge

so kompetent und offen gehalten, wie alle!

- Bezug zu aktuellen Forschungsthemen
- Exkursion

- Klare Strukturierung des Vortrags
- Externe Vorträge

- Gastvorträge, welchen Bezug zur Wirtschaft herstellen

Die Einbindung fremder Vortragender

Zusätzliche Vorträge durch Externe

- gute PPT → Zusammenfassung des Stoffes

Stoff wird interessant vermittelt; Praxisbezug

4.2) Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung ?

mehr Mitarbeit in den Übungen

Übungen lassen nicht immer den Bezug zur Vorlesung erkennen.
Mehrwert der Übungen teilweise unklar.

- Ablauf der Übung, es erschließt sich mir nicht weshalb ich im Gruppenrahmen mir fremde Programme ausfüllen soll
- die Foliensätze bitte vor den Vorlesungsterminen bereitstellen
- Übungen mehr praktisches Handeln für Studenten

Die Folien sollten für eine Vorlesungsvorbereitung schon vor der entsprechenden Veranstaltung online gestellt werden

• nicht so tiefgründige Programmierung in der Übung, ist f. EUT'ler
nicht wirklich v. Interesse

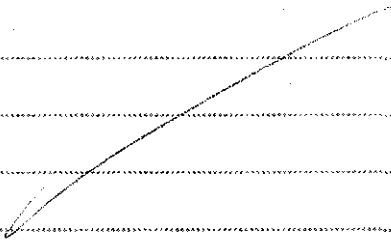
- ggf. praxisorientierte Großübung

Evtl. Übungen / Übungsaufgaben ausweiten

Bessere Abstimmung mit der Veranstaltung # Automatisierung in der Logistik wäre wünschenswert, um Überschneidungen zu vermeiden

4.3) Was sollte unbedingt beibehalten werden ?

• die Exkursion



- Exkursion

- Vorträge aus den Profis

• Der Bezug der Prozessregelung in einer Kläranlage.

Exkursion, Externe Vortragende

