



Helmut-Schmidt-Universität

Präsidialbereich - Controlling  
Holstenhofweg 85  
22043 Hamburg

Tel.: 040-6541-2650/2404  
E-Mail: [controlling@hsu-hh.de](mailto:controlling@hsu-hh.de)

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An  
Prof. Dr. Alexander Fay (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an den Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Automatisierungstechnik in Produktion und Logistik" (Vorlesung (lecture)) aus dem Trimester FT17 (siehe Anhang).

Die Auswertungen für den durchschnittlichen Workload der Studierenden sowie die Gesamtnote der Lehrveranstaltung bekommen Sie nach der elektronischen Überarbeitung zugeschickt.

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Hochschulplanung & Hochschulsteuerung



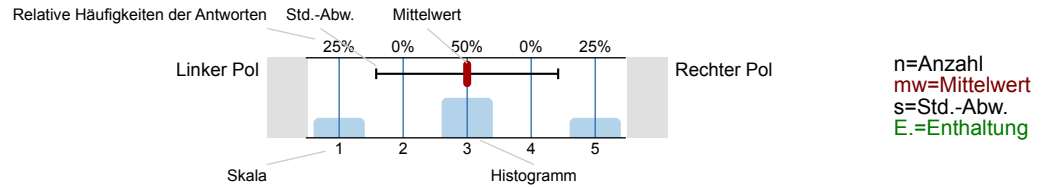
# Prof. Dr. Alexander Fay

Automatisierungstechnik in Produktion und Logistik (211087)  
Erfasste Fragebögen = 35

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text

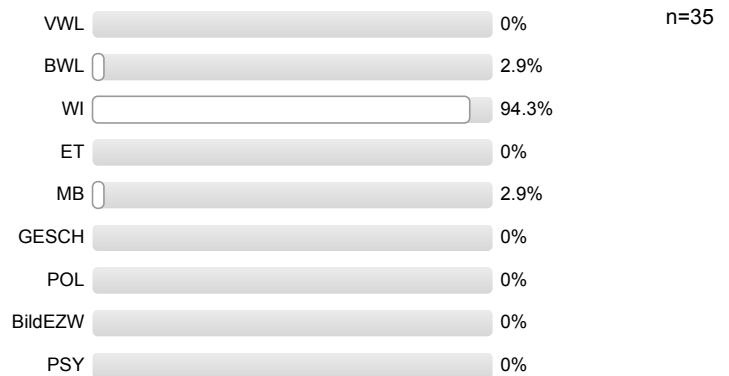


### 1. Allgemeine Angaben der Studierenden

Mit welchem Abschluss endet Ihr derzeitiger Studiengang ?

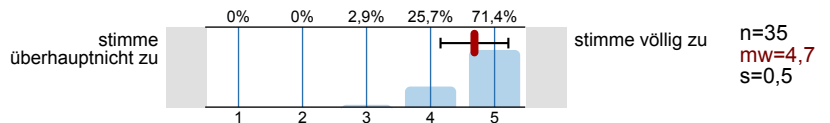


Ihr Studienfach

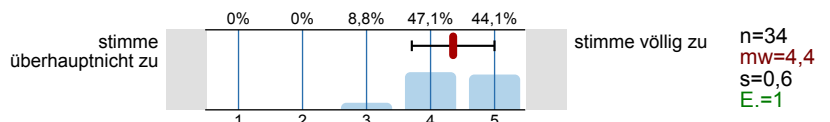


### 2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

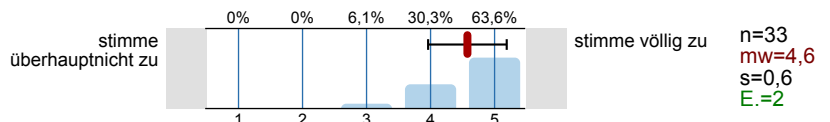
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



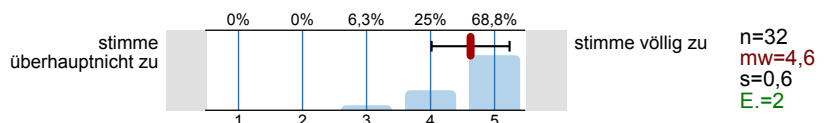
Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



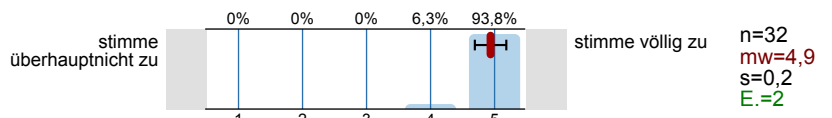
Die eingesetzten Medien (z.B. Power-Point-Folien, Tafel) fördern das Verständnis für den Stoff



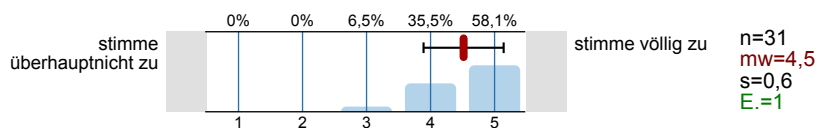
Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht



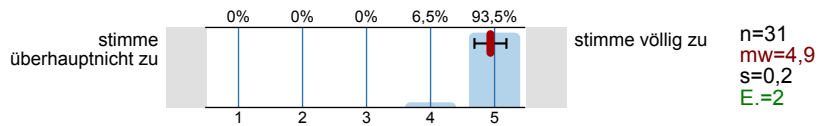
Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden



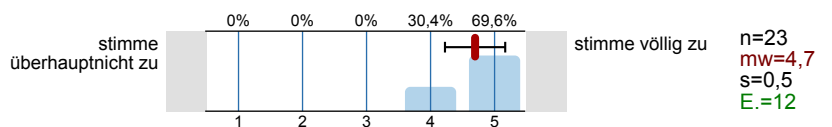
Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung



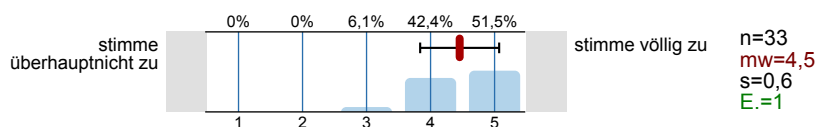
Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent



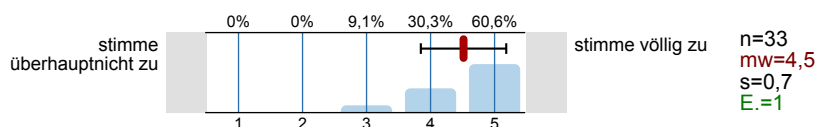
Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung



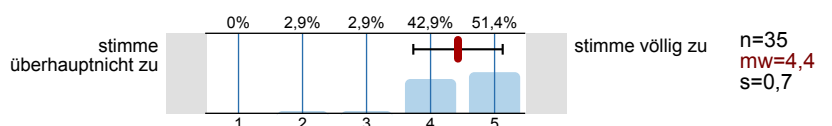
Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema



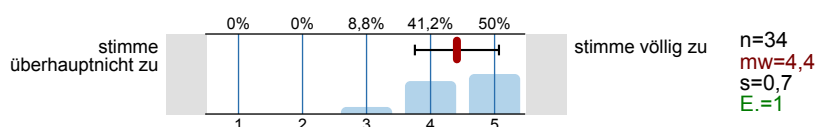
Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären



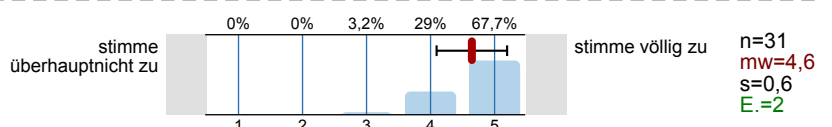
Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik



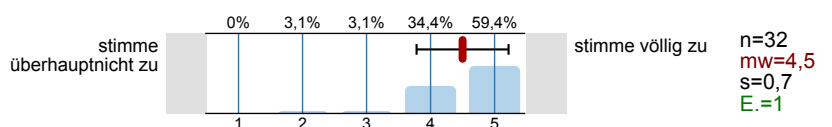
Die Lehrperson motiviert die Studierenden



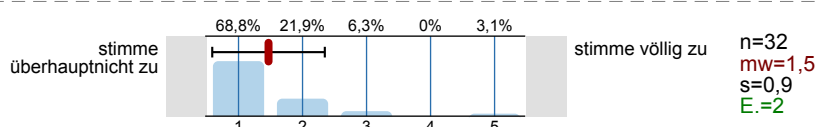
Die Lehrperson drückt sich verständlich aus



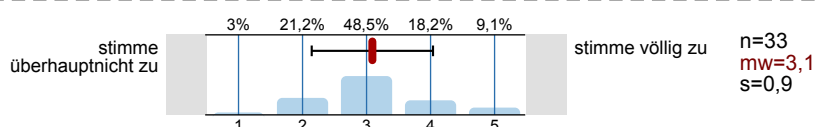
Die Lehrperson präsentiert den Stoff interessant



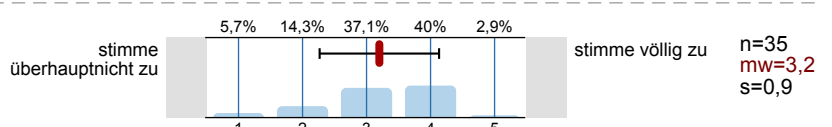
Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung



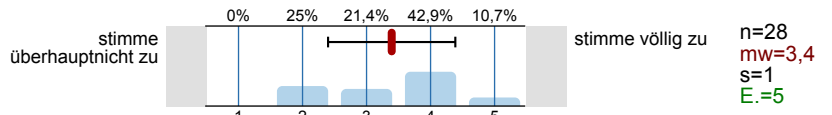
Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert



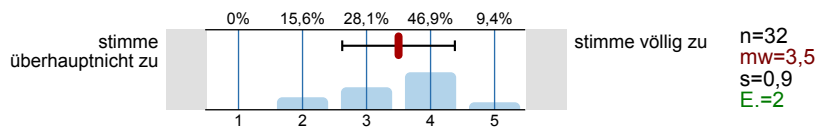
Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt



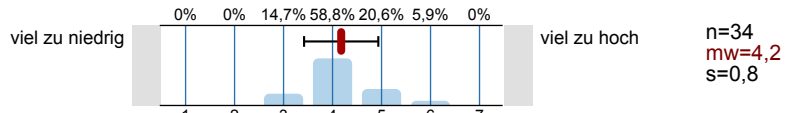
Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend



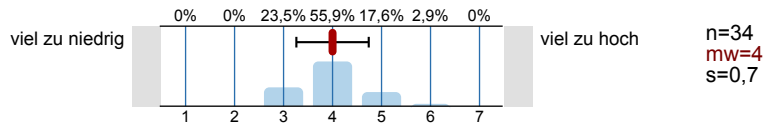
Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



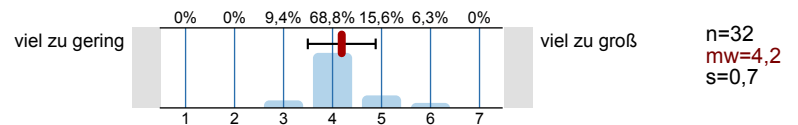
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



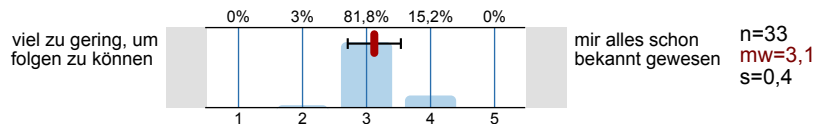
Das Tempo der Stoffvermittlung ist



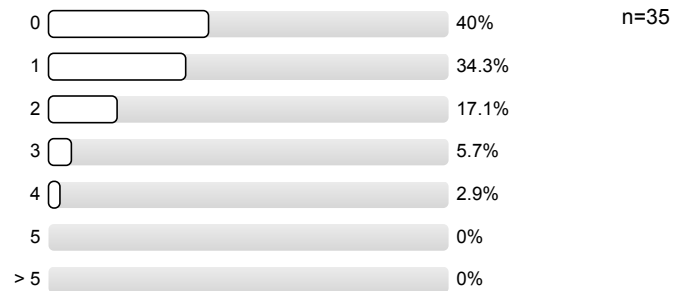
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



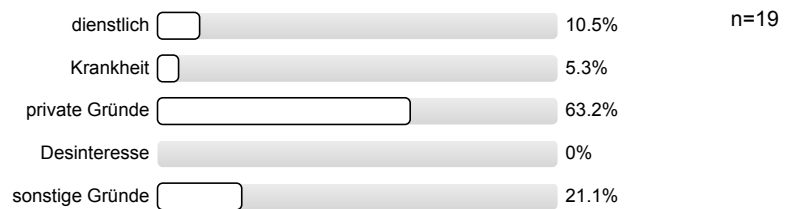
Mein Vorwissen war



An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt



Der Hauptgrund des Fehlens war



# Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay  
 Titel der Lehrveranstaltung: Automatisierungstechnik in Produktion und Logistik  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:



## Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden / Minuten:

Stunden      Minuten  
  ,

Stunden      Minuten  
  ,

Stunden      Minuten  
  ,

Stunden      Minuten  
  ,

Stunden      Minuten  
  ,

Stunden      Minuten  
  ,

Stunden      Minuten  
  ,

Stunden      Minuten  
  ,

Stunden      Minuten  
  ,

Stunden      Minuten  
 □□ , □□

Stunden      Minuten  
 □□ , 30

Stunden      Minuten  
 □□ , □□

Stunden      Minuten  
 00 , 15

Stunden      Minuten  
 □5 , 00

Stunden      Minuten  
 □□ , 0□

Stunden      Minuten  
 02 , 00

Stunden      Minuten  
 00 , 00

Stunden      Minuten  
 □1 , 30

Stunden      Minuten  
 □□ , 30

Stunden      Minuten  
 01 , 00

Stunden Minuten  
 01, 00

Stunden Minuten  
 01, 00

Stunden Minuten  
 1, 00

Stunden Minuten  
 1, 50

Stunden Minuten  
 00, 30

Stunden Minuten  
 2, 00

Stunden Minuten  
 2, 00

Stunden Minuten  
 ,

Stunden Minuten  
 2,

Stunden Minuten  
 01, 00

Stunden Minuten  
 01, 00



Stunden      Minuten  
01, 30

Stunden      Minuten  
01, 06

Stunden      Minuten  
  ,   

Stunden      Minuten  
01, 30

Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben:

Gesamtnote  
1, 0

Gesamtnote  
1, 7

Gesamtnote  
1, 3

Gesamtnote  
1, 5

Gesamtnote  
2, 0

Gesamtnote  
1, 3

Gesamtnote  
1, 7

Gesamtnote

1,7

Gesamtnote

1,5

Gesamtnote

1,7

Gesamtnote

2,0

Gesamtnote

1,7

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

2,0

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,7

Gesamtnote

2,0

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,5

Gesamtnote

2,3

Gesamtnote

2,0

Gesamtnote

2,0

Gesamtnote

2,0

Gesamtnote

2,3

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,5

Gesamtnote

2,0

Gesamtnote

1,7

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,3

Gesamtnote

1,7

Gesamtnote

1,5

Gesamtnote

1,3

## 3. Offene Fragen

Was ist besonders gut an der Veranstaltung ?

Praktische Beispiele (Sensorik, Anlagen im Labor)

Atmosphäre, Struktur

Viele Anschauliche Beispiele

- sehr verständlich erklärt, gut aufbereitet, roter Faden, übersichtlich

- Beispiele
- Sensoren
- Fertigkeit

Beispiele

Begeisterung des Profs für Thema 6?

Engagement von Prof und Übungsleitern

## Struktur

Prof. Fay ist sehr sympathisch und  
hält gute Vorlesungen.

Der Prof. ist sehr verständlich  
→ gute Erklärungen

Sehr hohe Motivation des Professors

- sehr gute Beispiele
- schwierige Themen einfach erläutert

Top Vorlesung, viele interessante Themen

praxisnahe Beispiele

Der Professor ist sehr sympathisch

Nutzung mehrerer Medien  
Kompetenz des Vermittelns

Labor

- Lehrperson + Mitarbeiter Umfeld

Kompetenz der Beteiligten

Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung ?

Tempo der Übung auf Vorlesung abstimmen

zeitliche Abstimmung von Übung & Vorlesung  
ggf. zeitliche Änderungen

Zeitliche Abstimmung mit den Übungen

Die Räumlichkeit (ohne Raster, stichwortliche Vorführung) ist echt belastend

Schwer Wissen aus VL in Aufgaben anzuwenden, Bsp aus VL  
umfassen nur einfache Beispiele, keine Übungsaufgaben auf  
Klausurniveau, mehr Übungen,

- zeitliche / inhaltliche Abstimmung
- Übungstermine waren zu früh terminiert
- intensivere / ausführlichere Lernmaterialien bereitstellen



Klausur bitte nicht wieder viel schwerer machen wie in Steuerungstechnik im Vgl. zu den Übungsaufgaben. Bitte an das Niveau der Ü-Aufgaben anpassen.

# Lösung

Übungsinhalt passend zur VL

Abstimmung Übung - VL  
~ nicht Vorlesungsinhalte vorgeben  
o. wiederholen

- Abstimmung mit den Übungszeiten

Leiden keine Security, noch mehr Industriebeispiele

Übungen im CMS eintragen

Die Übungen sollten in das CMS eingetragen werden!  
Der Raum ist schlecht!

Labübung am Anfang & nicht zum Schluss. Petrinette dafür nicht  
notwendig; Übung passt eher zu Automat im Bachelor.

Umfangreichere Informationen vor der Labor-Übung

Genauere Klärung der Aufgaben für das Labor

# Taktung von Vorlesung und Übung

Übung erst nach dem Vorlesungsstoff

mehr Übungsaufgabe

Abstimmung Übung / Vorlesung, Fortschritt

Was sollte unbedingt beibehalten werden ?

Labor, Ausführlichkeit zu Petrinetzen (Beispiele, Übungen..)

Tempo der Veranstaltung, Beispiele

Trochener Humor von Prof. Fay

Praxisbeispiele

bis auf kleinere Verbesserungs vorschläge keine  
Änderung

Labor, Übungen

~~to~~ Wochenstunde

Labor  
anschauliche Beispiele