



Helmut-Schmidt-Universität

Präsidialbereich - Controlling  
Holstenhofweg 85  
22043 Hamburg

Tel.: 040-6541-2650/2404  
E-Mail: [controlling@hsu-hh.de](mailto:controlling@hsu-hh.de)

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An  
Prof. Dr. Alexander Fay (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an den Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Methoden der Künstlichen Intelligenz I" (Vorlesung) aus dem Trimester FT13 (siehe Anhang).

Die Auswertungen für den durchschnittlichen Workload der Studierenden sowie die Gesamtnote der Lehrveranstaltung bekommen Sie nach der elektronischen Überarbeitung zugeschickt.

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Hochschulplanung & Hochschulsteuerung

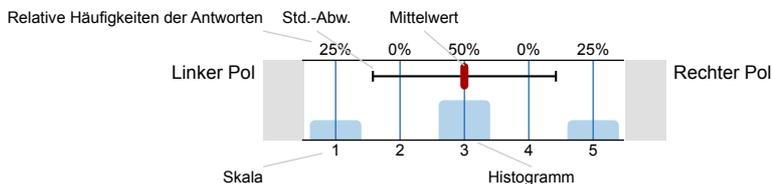


**Prof. Dr. Alexander Fay**  
 Methoden der Künstlichen Intelligenz I (21903)  
 Erfasste Fragebögen = 11

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



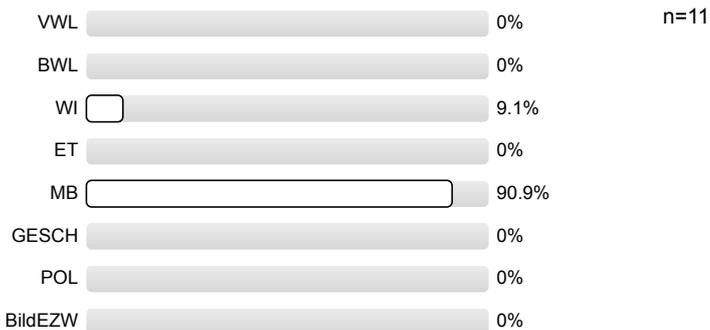
n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

1. Allgemeine Angaben der Studierenden

1.1) Mit welchem Abschluss endet Ihr derzeitiger Studiengang ?

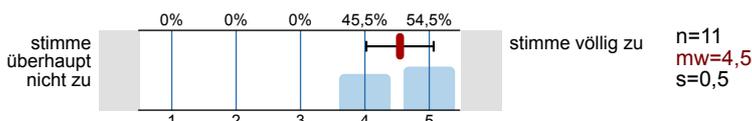


1.2) Ihr Studienfach

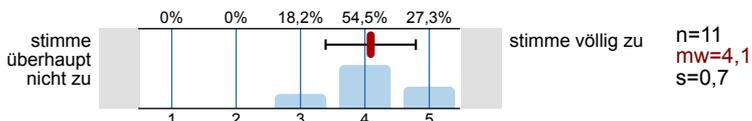


2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

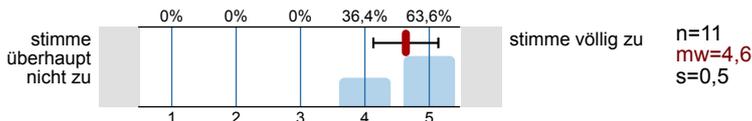
2.1) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung



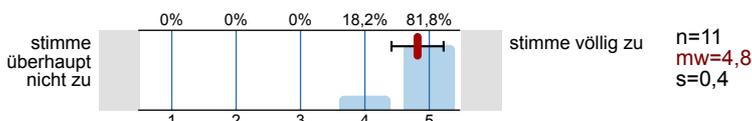
2.2) Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit



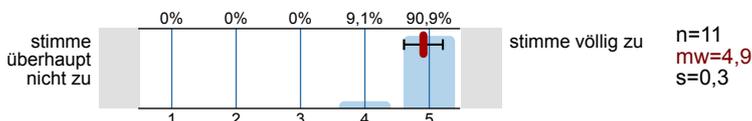
2.3) Die eingesetzten Medien (z.B. Power-Point-Folien, Tafel) fördern das Verständnis für den Stoff

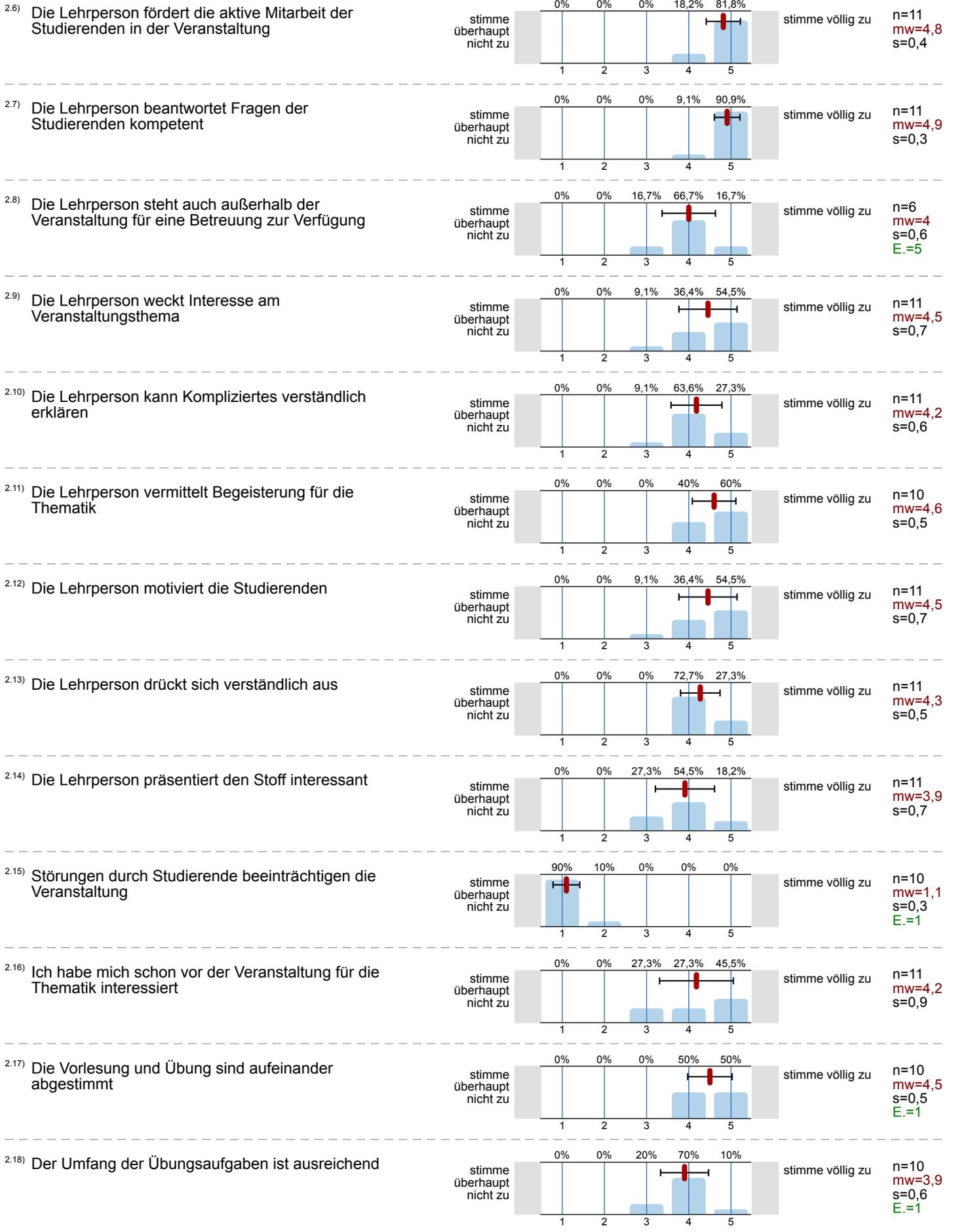


2.4) Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht

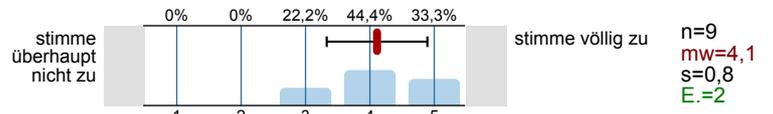


2.5) Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden

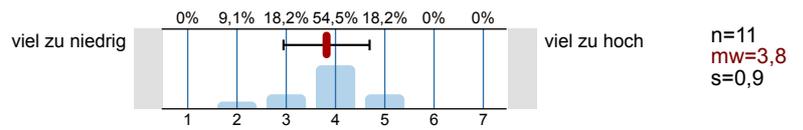




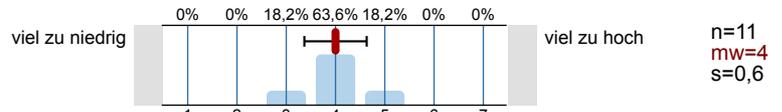
2.19) Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



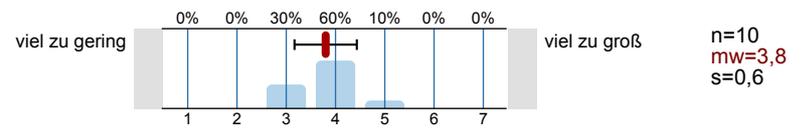
2.20) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



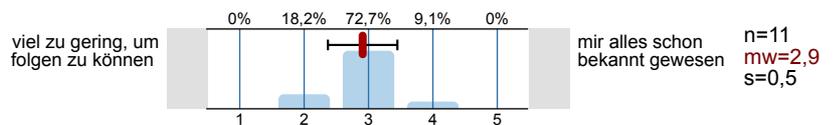
2.21) Das Tempo der Stoffvermittlung ist



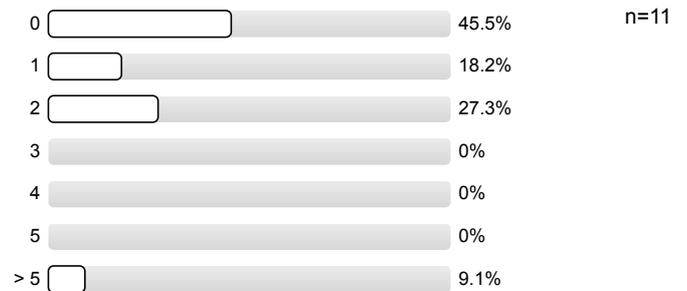
2.22) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



2.23) Mein Vorwissen war



2.24) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt



2.25) Der Hauptgrund des Fehlens war

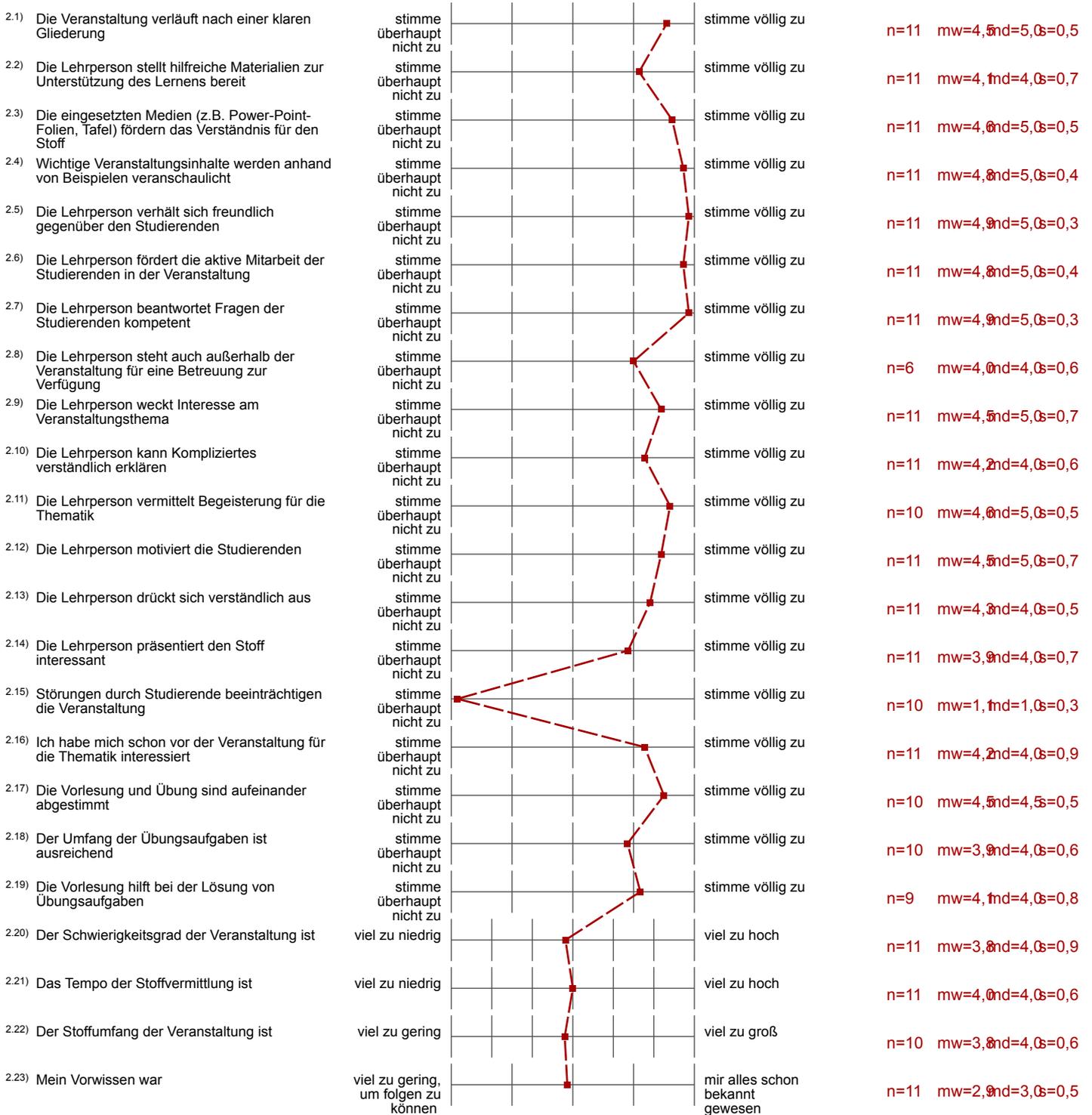


# Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay  
 Titel der Lehrveranstaltung: Methoden der Künstlichen Intelligenz I  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

2.26) Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden / Minuten:

Stunden      Minuten  
  0 ,   30

Stunden      Minuten  
  2 ,   00

Stunden      Minuten  
  2 ,   30

Stunden      Minuten  
  2 ,   30

Stunden      Minuten  
  3 ,   00

Stunden      Minuten  
  00  2 ,   00

Stunden      Minuten  
  2 ,   00

Stunden      Minuten  
  1 ,   00

Stunden      Minuten  
  00 ,   00

Stunden                      Minuten  
□ □ 2 , □ □

Stunden                      Minuten  
□ 3 0 , □ □ □

2.27) Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben:

Gesamtnote  
1 , 0

Gesamtnote  
1 , 8

Gesamtnote  
2 , 0

Gesamtnote  
1 , 3

Gesamtnote  
1 , 7

Gesamtnote  
1 , 7

Gesamtnote  
1 , 5

Gesamtnote  
1 , 3

Gesamtnote  
1 , 5

Gesamtnote

1, 1

Gesamtnote

1, 3

## 4. FB\_VL\_Ü

4.1) Was ist besonders gut an der Veranstaltung ?

Alles. Ich bin rundum zufrieden

- ~~V~~ Beispiele
- externer Dozent

Externe Dozenten

Einbindung externe Dozenten

- viele gute Beispiele

- Viele Beispiele

- Vortrag von Industrie
- Viele Beispiele
- Studenten gut eingebunden

- Diskussion mit Studenten anstatt Frontalvorlesung

Der Lehrperson

4.2) Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung ?

Nicht viel.

Weder selbstständiges Arbeiten in den Übungen bspw. mit Metlab

Die zeitliche Einteilung des behandelten Kapitels sollte optimiert werden

- Folien allein nicht sonderlich verständlich

- etwas länger bei WBS aufgehalten, dafür Argumente recht kurz

- Mehr Bsp. aus Forschung / Industrie (Agenten, evolutionäre Algorithmen)

4.3) Was sollte unbedingt beibehalten werden ?

Der Prof.



