Helmut-Schmidt-Universität
Präsidialbereich - Controlling
Holstenhofweg 85
22043 Hamburg

Tel.: 040-6541-2650/2404
E-Mail: controlling@hsu-hh.de

Helmut-Schmidt-Universität - Holstenhofweg 85 - 22043 Hamburg

An
Prof. Dr. Alexander Fay (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an den Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Fay,

Sie erhalten die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Umfrage "Automatisierungstechnik_" (Vorlesung) aus dem Trimester FT 12 (siehe Anhang).

Die Auswertungen für den durchschnittlichen Workload der Studierenden sowie die Gesamtnote der Lehrveranstaltung bekommen Sie nach der elektronischen Überarbeitung zugeschickt.

Bei weiteren Fragen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen

Hochschulplanung & Hochschulsteuerung

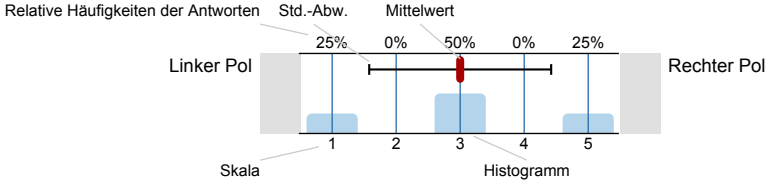
Prof. Dr. Alexander Fay

Automatisierungstechnik_ (21601)
Erfasste Fragebögen = 28

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Allgemeine Angaben der Studierenden

1.1) Mit welchem Abschluss endet Ihr derzeitiger Studiengang ?

n=27

Bachelor	96.3%
Master	3.7%

1.2) Ihr Studienfach

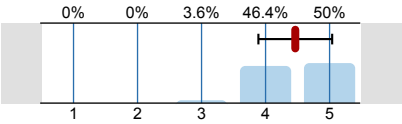
n=28

VWL	0%
BWL	0%
WI	0%
ET	0%
MB	100%
GESCH	0%
POL	0%
BildEZW	0%

2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

2.1) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung

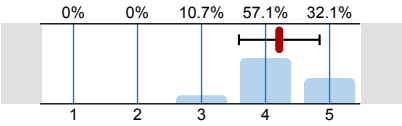
stimme überhaupt nicht zu — stimme völlig zu



n=28
mw=4.5
s=0.6

2.2) Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit

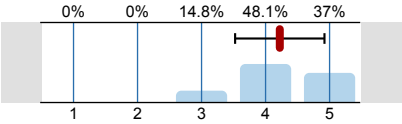
stimme überhaupt nicht zu — stimme völlig zu



n=28
mw=4.2
s=0.6

2.3) Die eingesetzten Medien (z.B. Power-Point-Folien, Tafel) fördern das Verständnis für den Stoff

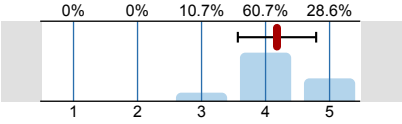
stimme überhaupt nicht zu — stimme völlig zu



n=27
mw=4.2
s=0.7

2.4) Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht

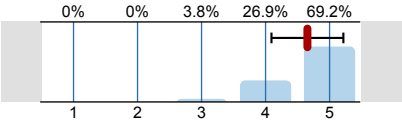
stimme überhaupt nicht zu — stimme völlig zu



n=28
mw=4.2
s=0.6

2.5) Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden

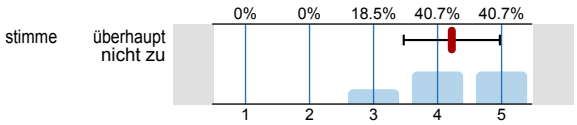
stimme überhaupt nicht zu — stimme völlig zu



n=26
mw=4.7
s=0.6

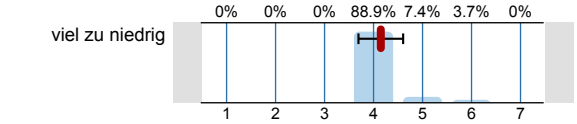
2.6)	Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung	stimme überhaupt nicht zu	0%	3.7%	51.9%	33.3%	11.1%	stimme völlig zu	n=27 mw=3.5 s=0.8
2.7)	Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	3.7%	40.7%	55.6%	stimme völlig zu	n=27 mw=4.5 s=0.6 E.=1
2.8)	Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung	stimme überhaupt nicht zu	0%	9.1%	18.2%	45.5%	27.3%	stimme völlig zu	n=22 mw=3.9 s=0.9 E.=6
2.9)	Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema	stimme überhaupt nicht zu	0%	7.1%	42.9%	42.9%	7.1%	stimme völlig zu	n=28 mw=3.5 s=0.7
2.10)	Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	22.2%	63%	14.8%	stimme völlig zu	n=27 mw=3.9 s=0.6
2.11)	Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik	stimme überhaupt nicht zu	0%	14.3%	32.1%	42.9%	10.7%	stimme völlig zu	n=28 mw=3.5 s=0.9
2.12)	Die Lehrperson motiviert die Studierenden	stimme überhaupt nicht zu	0%	11.1%	48.1%	33.3%	7.4%	stimme völlig zu	n=27 mw=3.4 s=0.8
2.13)	Die Lehrperson drückt sich verständlich aus	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	0%	57.1%	42.9%	stimme völlig zu	n=28 mw=4.4 s=0.5
2.14)	Die Lehrperson präsentiert den Stoff interessant	stimme überhaupt nicht zu	3.7%	14.8%	22.2%	51.9%	7.4%	stimme völlig zu	n=27 mw=3.4 s=1
2.15)	Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung	stimme überhaupt nicht zu	59.3%	33.3%	7.4%	0%	0%	stimme völlig zu	n=27 mw=1.5 s=0.6 E.=1
2.16)	Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert	stimme überhaupt nicht zu	8%	28%	44%	16%	4%	stimme völlig zu	n=25 mw=2.8 s=1 E.=2
2.17)	Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt	stimme überhaupt nicht zu	0%	7.4%	3.7%	63%	25.9%	stimme völlig zu	n=27 mw=4.1 s=0.8
2.18)	Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend	stimme überhaupt nicht zu	0%	0%	10.7%	57.1%	32.1%	stimme völlig zu	n=28 mw=4.2 s=0.6

2.19) Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben



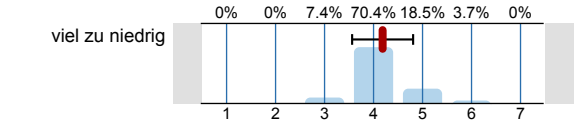
n=27
mw=4.2
s=0.8

2.20) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist



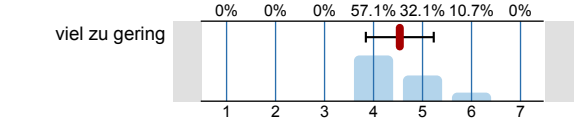
n=27
mw=4.1
s=0.5

2.21) Das Tempo der Stoffvermittlung ist



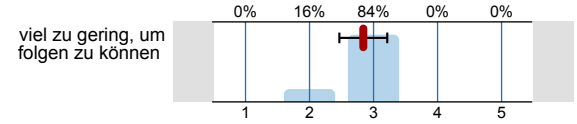
n=27
mw=4.2
s=0.6

2.22) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist



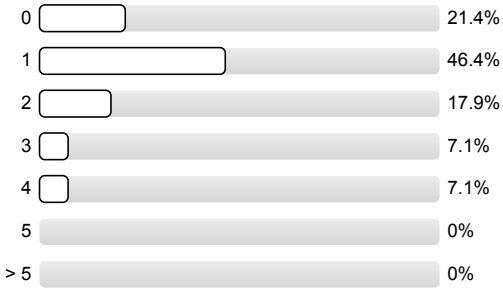
n=28
mw=4.5
s=0.7

2.23) Mein Vorwissen war



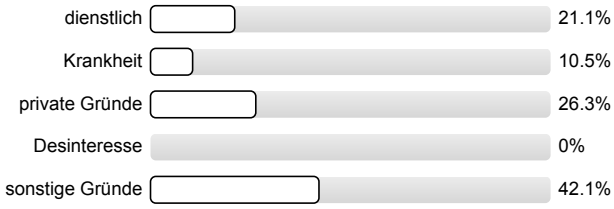
n=25
mw=2.8
s=0.4

2.24) An wievielen Veranstaltungsterminen haben Sie gefehlt



n=28

2.25) Der Hauptgrund des Fehlens war

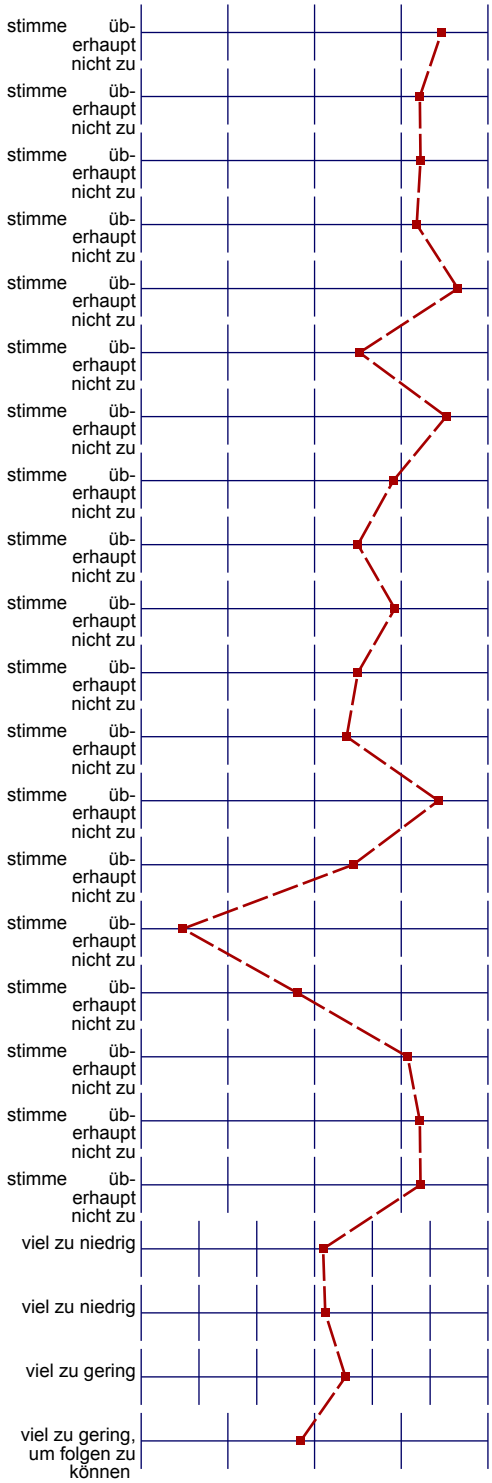


n=19

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Maschinenbau
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Alexander Fay
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Automatisierungstechnik_ (21601)

2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:



2.1)	Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=28 mw=4.5
2.2)	Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien zur Unterstützung des Lernens bereit	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=28 mw=4.2
2.3)	Die eingesetzten Medien (z.B. Power-Point-Folien, Tafel) fördern das Verständnis für den Stoff	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=27 mw=4.2
2.4)	Wichtige Veranstaltungsinhalte werden anhand von Beispielen veranschaulicht	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=28 mw=4.2
2.5)	Die Lehrperson verhält sich freundlich gegenüber den Studierenden	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=26 mw=4.7
2.6)	Die Lehrperson fördert die aktive Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=27 mw=3.5
2.7)	Die Lehrperson beantwortet Fragen der Studierenden kompetent	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=27 mw=4.5
2.8)	Die Lehrperson steht auch außerhalb der Veranstaltung für eine Betreuung zur Verfügung	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=22 mw=3.9
2.9)	Die Lehrperson weckt Interesse am Veranstaltungsthema	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=28 mw=3.5
2.10)	Die Lehrperson kann Kompliziertes verständlich erklären	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=27 mw=3.9
2.11)	Die Lehrperson vermittelt Begeisterung für die Thematik	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=28 mw=3.5
2.12)	Die Lehrperson motiviert die Studierenden	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=27 mw=3.4
2.13)	Die Lehrperson drückt sich verständlich aus	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=28 mw=4.4
2.14)	Die Lehrperson präsentiert den Stoff interessant	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=27 mw=3.4
2.15)	Störungen durch Studierende beeinträchtigen die Veranstaltung	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=27 mw=1.5
2.16)	Ich habe mich schon vor der Veranstaltung für die Thematik interessiert	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=25 mw=2.8
2.17)	Die Vorlesung und Übung sind aufeinander abgestimmt	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=27 mw=4.1
2.18)	Der Umfang der Übungsaufgaben ist ausreichend	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=28 mw=4.2
2.19)	Die Vorlesung hilft bei der Lösung von Übungsaufgaben	stimme überhaupt nicht zu	stimme völlig zu	n=27 mw=4.2
2.20)	Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist	viel zu niedrig	viel zu hoch	n=27 mw=4.1
2.21)	Das Tempo der Stoffvermittlung ist	viel zu niedrig	viel zu hoch	n=27 mw=4.2
2.22)	Der Stoffumfang der Veranstaltung ist	viel zu gering	viel zu groß	n=28 mw=4.5
2.23)	Mein Vorwissen war	viel zu gering, um folgen zu können	mir alles schon bekannt gewesen	n=25 mw=2.8

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Schätzen Sie die Veranstaltung anhand der folgenden Fragen ein:

2.26) Mein durchschnittlicher wöchentlicher Arbeitsaufwand für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung beträgt in Stunden / Minuten:

Stunden 3 , Minuten 30

Stunden 1 , Minuten 00

Stunden 1 , Minuten 00

Stunden 1 , Minuten 30

Stunden 1 , Minuten 30

Stunden 2 , Minuten 20

Stunden 01 , Minuten 00

Stunden 3 , Minuten 00

Stunden 1 , Minuten 30

Stunden Minuten
2 , 30

Stunden Minuten
2 , 00

Stunden Minuten
2 , 00

Stunden Minuten
2 , 00

Stunden Minuten
002 , 00

Stunden Minuten
1 , 30

Stunden Minuten
2 , 00

Stunden Minuten
3 , 30

Stunden Minuten
2 , 00

Stunden Minuten
2 , 00

Stunden Minuten
3 , 00

Stunden Minuten
4 , 0 0

Stunden Minuten
3 , 0 0

Stunden Minuten
1 , 0 0

Stunden Minuten
1 , 3 0

Stunden Minuten
2 , 0 0

Stunden Minuten
2 , 0

Stunden Minuten
3 , 3 0

Stunden Minuten
0 2 , 0 0

2.27) Welche Gesamtnote würden Sie der Veranstaltung geben:

Gesamtnote
1 , 3

Gesamtnote
2 , 3

Gesamtnote

3 , 3

Gesamtnote

2 , 7

Gesamtnote

1 , 7

Gesamtnote

2 , 0

Gesamtnote

1 , 7

Gesamtnote

1 , 3

Gesamtnote

2 , 0

Gesamtnote

2 , 0

Gesamtnote

1 , 9

Gesamtnote

2 , 3

Gesamtnote

2 , 4

Gesamtnote

2 , 7

Gesamtnote

2 , 1

Gesamtnote

2 , 0

Gesamtnote

2 , 0

Gesamtnote

2 , 0

Gesamtnote

2 , 0

Gesamtnote

2 , 3

Gesamtnote

1 , 3

Gesamtnote

1 , 7

Gesamtnote

2 , 7

Gesamtnote

2 , 3

Gesamtnote

2 , 0

Gesamtnote

2 , 0

Gesamtnote

2,0

Gesamtnote

2,3

4. FB_VL_Ü

4.1) **Was ist besonders gut an der Veranstaltung ?**

Beispielrechnungen

Die Beispiele an der Tafel, Antworten auf Fragen

Die Beispiele an der Tafel mit der Elnischrittigen Durchrechnung!

Praxisbezug, angenehmes Tempo, Kombination Tafel und Beamer

- Präsentationen
- Beispiele
- Tafelbilder

klare Gliederung und verständliche Beispiele

Guter Vortrag, weiter so! Gute Erläuterungen und Beispiele an wichtigen Stellen
Super Folien

-Strukturierung der Vorlesung

Die klare Trennung von Steuerung- und Regelungs-technik

ausführliches und detailiertes Vorrechnen von Aufgaben an der Tafel

1) Freundlicher Umgang mit den Studierenden
2) gute Hilfsmaterialien - fördern das Verständnis der Stoff, bis auf Steuerungstechnik

4.2) **Was ist verbesserungswürdig an der Veranstaltung ?**

Teilweise wird eine komplette Vorlesung Powerpoint-Folien vorgelesen
↳ Langweilig, keine Motivation zuzuhören

der monotone Erzählstil wirkt sich negativ auf das Interesse aus.

z.T. sehr trocken → Problem der Thematik nicht des Dozenten

Der Klausurtermin sollte nicht mit vorher bekannten und genehmigten militärischen Veranstaltungen kollidieren.

4.3) **Was sollte unbedingt beibehalten werden ?**

Folien als Skript!

s. oben