

**Studien- und Prüfungsordnung**

für den

weiterbildenden Master-Studiengang

**Führung in der Medizin**

an der

Helmut-Schmidt-Universität/Universität der Bundeswehr Hamburg

**(SPO FiM)**

– mit dem Abschluss Master of Science (M.Sc.) bzw. Master of Arts (M.A.) –

Auf Grund von § 112 Abs. 1 und Abs. 3 Satz 1 des Hamburgischen Hochschulgesetzes vom 18. Juli 2001 (HmbGVBl., S. 171) in der geltenden Fassung in Verbindung mit dem Übertragungsbescheid der Hamburgischen Behörde für Wissenschaft und Forschung vom 23. Oktober 1978 in der Neufassung vom 5. Juli 2007 wurde diese Studien- und Prüfungsordnung für den weiterbildenden Master-Studiengang Führung in der Medizin vom Fakultätsrat der Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften beschlossen am 17.11.2022,

im Akademischen Senat gebilligt am 08.12.2022,

durch die Behörde für Wissenschaft, Forschung, Gleichstellung und Bezirke der Freien und Hansestadt Hamburg am 17.07.2023 sowie durch das Bundesministerium der Verteidigung am 25.07.2023 genehmigt und

im Hochschulanzeiger Nr. 05/2023 veröffentlicht am 26.07.2023.

## Inhaltsverzeichnis

§ 1	Geltungsbereich
§ 2	Studienziel, Akademischer Grad
§ 3	Durchführung des Studiengangs
§ 4	Inhalt, Dauer und Aufbau des Studiums
§ 5	Zulassung zum Studium
§ 6	Module und Leistungspunkte
§ 7	Prüfungsausschuss
§ 8	Prüfende und Beisitzende
§ 9	Anrechnung von Studienzeiten, Studien- und Prüfungsleistungen
§ 10	Zulassung zu Modulprüfungen
§ 11	Modulprüfungen
§ 12	Prüfungsarten
§ 13	Master-Arbeit
§ 14	Bewertung der Prüfungsleistungen und Notenbildung
§ 15	Wiederholung von Prüfungsleistungen
§ 16	Versäumnis und Rücktritt
§ 17	Täuschung
§ 18	Ordnungsverstoß und Verfahrensmängel
§ 19	Auszug aus der Studienakte
§ 20	Bestehen und Nichtbestehen
§ 21	Zeugnis, Urkunde und Diplomanhang
§ 22	Ungültigkeit von Abschlussprüfungen
§ 23	Akteneinsicht und Klausureinsicht
§ 24	Inkrafttreten/Außerkräfttreten
Anlage 1:	Modulübersicht Studienprogramm I (M.Sc.)
Anlage 2:	Modulübersicht Studienprogramm II (M.A.) mit zwei wählbaren Profilbildungen

## **§ 1 Geltungsbereich**

<sup>1</sup>Diese Studien- und Prüfungsordnung regelt Ablauf und Verfahren des Studiums und der Prüfungen des weiterbildenden Master-Studiengangs Führung in der Medizin (M-FIM). <sup>2</sup>Dieser wird von der Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften (fortan: „Fakultät“) an der Helmut-Schmidt-Universität/Universität der Bundeswehr Hamburg (fortan: „Universität“) angeboten.

## **§ 2 Studienziel, Akademischer Grad**

- (1) <sup>1</sup>Im weiterbildenden Master-Studiengang Führung in der Medizin (M-FIM) (im Folgenden: „Studiengang“) sollen den Studierenden die Kenntnisse und Fähigkeiten vermittelt werden, die sie zur Analyse, Konzeption und Gestaltung von Führungs- und Weiterbildungsaufgaben in inter- und transdisziplinären Bezügen aus dem gesamten Aufgabenspektrum einer medizinischen, pharmazeutischen oder pflegerischen Einrichtung, zur wissenschaftlichen Behandlung diesbezüglicher Fragen und zur methodischen Lösung damit in Zusammenhang stehender Probleme und so zu verantwortungsvollen Veränderungs- und Transformationsprozessen in wettbewerblichen Anforderungskontexten befähigen. <sup>2</sup>Ziel des Studiums ist es, die Studierenden in die Lage zu versetzen, ihre Fertigkeiten und das erworbene Wissen berufsfeldspezifisch anzuwenden. <sup>3</sup>Durch diesen Studiengang werden die Studierenden auf ihre Berufspraxis vorbereitet und zugleich im wissenschaftlichen Denken und Arbeiten geschult.
- (2) Auf Grund der bestandenen Masterprüfung in der Studiengangsvariante I (siehe Anlage 1) verleiht die Universität den akademischen Grad „Master of Science (M.Sc.)“, auf Grund der bestandenen Masterprüfung in der Studiengangsvariante II (siehe Anlage 2) verleiht sie den akademischen Grad „Master of Arts (M.A.)“.

## **§ 3 Durchführung des Studiengangs**

- (1) <sup>1</sup>Die wissenschaftliche Trägerschaft und Verantwortung für den Studiengang liegt bei der Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften der Universität. <sup>2</sup>Dies schließt insbesondere die Verantwortung für die Qualitätssicherung im Studiengang ein.
- (2) <sup>1</sup>Die wissenschaftsorganisatorische Betreuung des Studiengangs obliegt dem Zentrum für Wissenschaftliche Weiterbildung der Universität (ZWW). <sup>2</sup>Dies schließt eine Mitwirkung bei der Qualitätssicherung und die Koordination mit anderen Einrichtungen der Universität ein.

## **§ 4 Inhalt, Dauer und Aufbau des Studiums**

- (1) <sup>1</sup>Der Studiengang ist inter- und transdisziplinär angelegt und verknüpft Angebote der Fächergruppen Betriebswirtschaftslehre, Rechtswissenschaft, Volkswirtschaftslehre, Bildungs- und Erziehungswissenschaft und Sozialwissenschaften. <sup>2</sup>Auf der Grundlage

dieser Beiträge können die Studierenden Kompetenzen zur wissenschaftlichen Analyse, Reflexion und Gestaltung von Führungs- und Managementaufgaben in Organisationen des medizinischen, pharmazeutischen und pflegerischen Bereichs erwerben. <sup>3</sup>Der Studiengang bietet zwei Varianten: eine stärker auf quantitative Forschungsmethoden ausgerichtete Variante I (siehe Anlage 1) sowie eine das Thema Personal- und Organisationsentwicklung stärker akzentuierende Variante II (siehe Anlage 2). <sup>4</sup>In der Variante II besteht die Wahl zwischen den Studienprofilen „Führung mit dem Schwerpunkt Personalmanagement und Nachwuchsförderung“ und „Management von Wandel und Innovation“.

- (2) <sup>1</sup>Der Studiengang ist modular aufgebaut. <sup>2</sup>Er verbindet berufspraktische und wissenschaftliche Anteile und umfasst 60 ECTS-Leistungspunkte. <sup>3</sup>Die Regelstudienzeit beträgt zwei Jahre.
- (3) <sup>1</sup>Die in dem Studiengang angebotenen Module sowie die Zulassungsvoraussetzungen, Art, Dauer und Gewichtung der Modulprüfungen sind in den Anlagen ausgewiesen. <sup>2</sup>Nähere Angaben zu Inhalt und Aufbau des Studiums sind dem Modulhandbuch in der jeweils gültigen Fassung zu entnehmen.

## **§ 5 Zulassung zum Studium**

- (1) <sup>1</sup>Zu dem Studiengang kann zugelassen werden, wer
1. Leistungen im Umfang von 240 ECTS-Leistungspunkten durch den Abschluss eines oder mehrerer Studiengänge an einer deutschen oder ausländischen Hochschule und
  2. eine mindestens zweijährige berufspraktische Tätigkeit mit Führungserfahrung in medizinischen, pharmazeutischen oder pflegerischen Berufskontexten nach Erwerb des berufsqualifizierenden Hochschulabschlusses
- nachweist.
- <sup>2</sup>Eine Zulassung ist ausgeschlossen, wenn der oder die Studierende an einer Hochschule in dem gleichen Studiengang eine nach der Prüfungsordnung vorgeschriebene Prüfung endgültig nicht bestanden oder den Prüfungsanspruch verloren hat. <sup>3</sup>Gleiches gilt, wenn in einem anderen Studiengang eine Prüfung endgültig nicht bestanden wurde, deren Prüfungsgegenstände auch durch diese SPO verbindlich vorgeschrieben sind; Wahlpflichtprüfungen bleiben hierbei außer Betracht.
- (2) <sup>1</sup>Neben Unterlagen zum Nachweis der Zulassungsvoraussetzungen nach Absatz 1 sind dem Zulassungsantrag ein Motivationsschreiben sowie eine Erklärung zur Bereitschaft, die für den Studiengang festgesetzten Entgelte zu zahlen, beizufügen. <sup>2</sup>Die Prüfung der Zulassungsvoraussetzungen erfolgt durch das Studiensekretariat der Universität; in Zweifelsfällen entscheidet der Prüfungsausschuss.

- (3) <sup>1</sup>Die Zahl der zur Verfügung stehenden Studienplätze ist beschränkt. <sup>2</sup>Übersteigt die Zahl der Bewerbungen, die die Zulassungsvoraussetzungen nach Absatz 1 erfüllen, die Zahl der zur Verfügung stehenden Studienplätze, findet ein Auswahlverfahren statt. <sup>3</sup>Die Entscheidung im Auswahlverfahren trifft der Prüfungsausschuss nach dem Grad der Eignung und Motivation der Bewerberinnen und Bewerber. <sup>4</sup>Sie erfolgt unter Berücksichtigung der Leistungen der Hochschulzugangsberechtigung, des Ergebnisses des ersten berufsqualifizierenden Abschlusses, berufspraktischen Erfahrungen auf einem der Gebiete des Studiengangs, der wissenschaftlichen Tätigkeiten auf einem der Gebiete des Studiengangs sowie der einschlägigen Studienleistungen. <sup>5</sup>Näheres regelt die Ordnung über die Auswahl von Bewerberinnen und Bewerbern im Rahmen von Zulassungsverfahren zu den weiterbildenden Masterstudiengängen der Fakultät.
- (4) <sup>1</sup>Bewerberinnen und Bewerber, die nicht zum Studium zugelassen werden, erhalten einen mit einer Rechtsbehelfsbelehrung versehenen Ablehnungsbescheid. <sup>2</sup>Bei Widersprüchen gegen diese Entscheidung gilt § 7 Abs. 7 entsprechend.

## **§ 6**

### **Module und Leistungspunkte**

- (1) <sup>1</sup>Das Lehrangebot wird Modulen zugeordnet. Module sind eine Zusammenfassung von Lehr- und Lerngebieten zu thematisch und zeitlich abgeschlossenen Einheiten, welche bestimmte Kompetenzen vermitteln und grundsätzlich mit einer Prüfung (Modulprüfung) abschließen. <sup>2</sup>Ein Modul besteht in der Regel aus mehreren aufeinander abgestimmten Lehrveranstaltungen eines Trimesters oder einer Folge von bis zu drei Trimestern.
- (2) <sup>1</sup>Für jedes Modul wird der studentische Arbeitsaufwand in Leistungspunkten ausgewiesen. <sup>2</sup>Bei der Festlegung der Leistungspunkte wird von einem Arbeitsaufwand in Höhe von 25 Stunden für die Vergabe eines Leistungspunktes ausgegangen. <sup>3</sup>Die Zahl der Leistungspunkte für ein Modul bestimmt sich nach Maßgabe der Arbeitsstunden, die durchschnittlich für Anwesenheit, Vor- und Nachbereitung, praktische Anteile und Prüfungsleistungen aufgewendet werden müssen. <sup>4</sup>Leistungspunkte für ein Modul werden nur insgesamt und nur dann vergeben, wenn das Modul durch Erbringung der geforderten Prüfungsleistung erfolgreich abgeschlossen worden ist.

## **§ 7**

### **Prüfungsausschuss**

- (1) <sup>1</sup>Für den Studiengang ist der Prüfungsausschuss für weiterbildende Studiengänge der Fakultät zuständig. <sup>2</sup>Der Prüfungsausschuss ist zuständig für die Entscheidung über die Zulassung zum Studiengang, für die Organisation der Prüfungen und die Einhaltung der Bestimmungen dieser Ordnung, nicht jedoch für die Bewertung von Prüfungsleistungen. <sup>3</sup>Der Prüfungsausschuss wird bei der verwaltungsmäßigen Abwicklung der Prüfungen durch das Prüfungsamt der Universität unterstützt. <sup>4</sup>Die Prüfungsakten werden im Prüfungsamt der Universität geführt.

- (2) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss setzt sich zusammen aus
1. drei Professorinnen oder Professoren, die Mitglieder der Universität sind und Lehre in den weiterbildenden Studiengängen der Fakultät erbringen,
  2. zwei Studierenden aus den weiterbildenden Studiengängen der Fakultät.
- <sup>2</sup>Die Amtszeit der Mitglieder nach Satz 1 Nr. 1 beträgt zwei Jahre, die der Mitglieder nach Satz 1 Nr. 2 ein Jahr. <sup>3</sup>Die Mitglieder sowie deren Stellvertreter bzw. Stellvertreterinnen werden vom Fakultätsrat der Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften gewählt. <sup>4</sup>Aus den Mitgliedern nach Satz 1 Nr. 1 wählt der Fakultätsrat das vorsitzende und das stellvertretende vorsitzende Mitglied.
- (3) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss berichtet dem Fakultätsrat regelmäßig über die Entwicklung der Prüfungen und Studienzeiten und gibt Anregungen zur Weiterentwicklung des Studiums und der Prüfungsordnung. <sup>2</sup>Er kann seinem vorsitzenden Mitglied bestimmte Aufgaben und Befugnisse übertragen. <sup>3</sup>Das gilt nicht für Entscheidungen nach Abs. 7 und §17 mit Ausnahme von Fällen, in denen die Vorwürfe eingeräumt werden.
- (4) <sup>1</sup>Der Prüfungsausschuss tagt hochschulöffentlich. Angelegenheiten, die individuelle Prüfungen betreffen, werden in nichtöffentlicher Sitzung behandelt. <sup>2</sup>Der Prüfungsausschuss beschließt mit der Mehrheit der in der Sitzung abgegebenen Stimmen. <sup>3</sup>Stimmenthaltungen sind in Prüfungsangelegenheiten nicht zulässig. <sup>4</sup>Bei Stimmengleichheit entscheidet die Stimme des vorsitzenden Mitglieds bzw. seiner Stellvertretung.
- (5) <sup>1</sup>Die Mitglieder haben das Recht, bei den in die Zuständigkeit des Prüfungsausschusses fallenden Prüfungen anwesend zu sein. <sup>2</sup>Sie sind zur Verschwiegenheit in individuellen Prüfungsangelegenheiten verpflichtet.
- (6) <sup>1</sup>Bescheide in Prüfungsangelegenheiten, durch die Studierende in ihren Rechten beeinträchtigt werden können, sind schriftlich zu erteilen, zu begründen und mit einer Rechtsbehelfsbelehrung zu versehen. <sup>2</sup>Vor einer Entscheidung ist dem oder der Studierenden Gelegenheit zur Stellungnahme zu geben.
- (7) <sup>1</sup>Bei Widersprüchen gegen Entscheidungen des Prüfungsausschusses befasst sich dieser erneut mit der Angelegenheit. <sup>2</sup>Hilft er dem Widerspruch nicht oder nicht in vollem Umfang ab, so entscheidet der Widerspruchsausschuss gemäß § 7 Absatz 10 der Allgemeinen Prüfungsordnung für die Bachelor- und die Master-Studiengänge der HSU/UniBw H.

## **§ 8 Prüfende und Beisitzende**

- (1) <sup>1</sup>Wer das Prüfungsfach hauptberuflich an der Universität lehrt, ist Prüfer bzw. Prüferin. <sup>2</sup>Mit der Erteilung eines Lehrauftrages ist die Prüfungsbefugnis für das jeweilige Modul verbunden. <sup>3</sup>Können Prüfungen durch das hauptberufliche Lehrpersonal nicht durchgeführt werden und wurde kein Lehrauftrag erteilt, dürfen andere Prüfende bestellt

werden, sofern sie promoviert sind oder eine gleichwertige Qualifikation in dem Prüfungsfach besitzen. <sup>4</sup>Die Bestellung erfolgt durch den Prüfungsausschuss. Sie soll zwei Wochen vor der jeweiligen Prüfung bekannt gegeben werden.

- (2) <sup>1</sup>Professorinnen und Professoren sowie Privatdozentinnen und Privatdozenten sind für alle Prüfungen ihrer Disziplin prüfungsberechtigt. <sup>2</sup>Andere Angehörige des hauptberuflich tätigen wissenschaftlichen Personals sowie Lehrbeauftragte sind nur für das Modul prüfungsberechtigt, in dem sie Lehrveranstaltungen anbieten.
- (3) <sup>1</sup>Beisitzer oder Beisitzerinnen für die jeweiligen mündlichen Prüfungen werden durch die Prüferin oder den Prüfer benannt. <sup>2</sup>Zum Beisitzer oder zur Beisitzerin darf nur benannt werden, wer mindestens die durch die Prüfung festzustellende oder eine vergleichbare Qualifikation besitzt.
- (4) <sup>1</sup>Die Prüfenden sind in ihrer Prüfungstätigkeit unabhängig und weisungsfrei. <sup>2</sup>Für sie und die Beisitzenden gilt § 7 Abs. 5 Satz 2 entsprechend.

## **§ 9**

### **Anrechnung von Studienzeiten, Studien- und Prüfungsleistungen**

- (1) In einem Studium an anderen Hochschulen erbrachte Studien- und Prüfungsleistungen sowie Studienzeiten werden angerechnet, sofern keine wesentlichen Unterschiede zwischen den erworbenen und den in dem betreffenden Studiengang an der Universitäten zu erwerbenden Kenntnissen und Fähigkeiten bestehen.
- (2) <sup>1</sup>Bei der Anrechnung von Studienzeiten, Studien- und Prüfungsleistungen, die an ausländischen Hochschulen erbracht wurden, die nicht unter die Lissabon-Konvention fallen, sind die von Kultusminister- und Hochschulrektorenkonferenz gebilligten Äquivalenzvereinbarungen sowie Vereinbarungen im Rahmen von Kooperationsverträgen der Universität mit anderen wissenschaftlichen Hochschulen zu beachten. <sup>2</sup>Soweit entsprechende Vereinbarungen nicht vorliegen, soll bei Zweifeln an der Gleichwertigkeit eine Stellungnahme der Zentralstelle für ausländisches Bildungswesen eingeholt werden.
- (3) Auf andere Weise als durch ein Studium erworbene und nachgewiesene Kenntnisse und Fähigkeiten sind in einem Umfang von bis zur Hälfte auf die zu erbringenden Studien- und Prüfungsleistungen anzurechnen, soweit sie jenen gleichwertig und für einen erfolgreichen Abschluss des Studiengangs erforderlich sind.
- (4) <sup>1</sup>Werden Studien- und Prüfungsleistungen angerechnet, sind die Noten – soweit die Notensysteme vergleichbar sind – zu übernehmen und in die Berechnung der Gesamtnote einzubeziehen. <sup>2</sup>Bei nicht vergleichbaren Notensystemen wird der Vermerk »bestanden« aufgenommen. <sup>3</sup>Anrechnungen werden grundsätzlich gekennzeichnet.



- (5) <sup>1</sup>Über die Anrechnung entscheidet der Prüfungsausschuss auf Antrag des bzw. der Studierenden nach Anhörung der zuständigen Fachvertreterin oder des zuständigen Fachvertreters. <sup>2</sup>Dem Antrag sind die für die Anrechnung erforderlichen Unterlagen beizufügen. <sup>3</sup>Die Anrechnung kann unter Auflagen erfolgen.

## **§ 10 Zulassung zu Modulprüfungen**

- (1) <sup>1</sup>Zu einer Modulprüfung kann nur zugelassen werden, wer
1. als Studierender oder Studierende für den Studiengang immatrikuliert ist,
  2. die Zulassungsvoraussetzungen für das jeweilige Modul erfüllt (s. Anlagen),
  3. die Zulassungsvoraussetzungen für die Modulprüfung erfüllt (s. Anlagen) und
  4. den Antrag auf Zulassung zur Modulprüfung bis zu dem vom Prüfungsausschuss festgesetzten Termin schriftlich oder in einer anderen durch den Prüfungsausschuss festgelegten Form an das Prüfungsamt gerichtet hat.
- <sup>2</sup>Stellen Studierende keinen Antrag nach Nr. 4, gelten sie in von ihnen belegten Modulen gleichwohl als zur anstehenden Prüfung zugelassen, wenn die Voraussetzungen der Nrn. 1 bis 3 erfüllt sind. <sup>3</sup>Eine Abmeldung von dem Modul ist bis zum ersten Freitag nach Beginn des Moduls möglich und hat per E-Mail oder schriftlich beim Prüfungsamt zu erfolgen.
- (2) <sup>1</sup>Sofern die Unterlagen über das Vorliegen der Zulassungsvoraussetzungen gemäß Absatz 1 nicht bereits zu einem früheren Zeitpunkt vorgelegt wurden, sind sie dem Antrag beizufügen oder bis zu einem vom Prüfungsausschuss festgesetzten Termin nachzureichen. <sup>2</sup>Das Prüfungsamt gewährleistet, dass Studierende die zulässige Anzahl der Wiederholungen einer Modulprüfung nicht überschreiten.
- (3) <sup>1</sup> Sehen die Modulübersichten in den Anlagen dieser Ordnung für ein Modul Anwesenheitspflicht vor, ist die regelmäßige Teilnahme an den zu absolvierenden Präsenzveranstaltungen eine Zulassungsvoraussetzung für die Modulprüfung. <sup>2</sup>Regelmäßig teilgenommen hat, wer nicht mehr als ein Drittel der Präsenzphasen versäumt hat. <sup>3</sup>Bei darüber hinausgehendem Versäumnis kann unter Auflage eine Zulassung zur Prüfung erfolgen, wenn der Prüfling das Versäumnis nicht zu vertreten hat. <sup>4</sup>Der Grund ist gegenüber der Lehrperson glaubhaft zu machen, bei Krankheit durch ein ärztliches Attest gem. §16 Abs. 2 Satz 2. <sup>5</sup>Die Auflage wird von der Lehrperson der versäumten Lehrveranstaltungen festgelegt; sie muss angemessen und geeignet sein, die Nachholung des versäumten Lehrstoffs zu dokumentieren.
- (4) <sup>1</sup>Über die Zulassung entscheidet der Prüfungsausschuss. <sup>2</sup>Er kann das Prüfungsamt mit der Wahrnehmung dieser Aufgabe beauftragen. <sup>3</sup>In Zweifelsfällen entscheidet der Prüfungsausschuss.

## **§ 11 Modulprüfungen**

- (1) Eine Modulprüfung kann als Abschlussprüfung durchgeführt werden oder aus mehreren Prüfungsleistungen bestehen, die zu einer Modulprüfung zusammengefasst werden.
- (2) Sind in den Anlagen für eine Prüfungsleistung alternative Prüfungsarten angegeben, ist die zur Anwendung kommende Art der Prüfung spätestens in der ersten Sitzung der betreffenden Lehrveranstaltung bekannt zu geben.
- (3) Erstprüfungen werden nach Maßgabe der Prüfenden grundsätzlich studienbegleitend oder aber innerhalb von acht Wochen nach Abschluss der dem Modul zugeordneten Lehrveranstaltungen erbracht.
- (4) Modulprüfungsleistungen sind spätestens acht Wochen nach Erbringen der Leistungen zu bewerten; § 13 Abs. 8 bleibt unberührt.
- (5) <sup>1</sup>Die zugelassenen Studierenden sind zur Teilnahme an der Modulprüfung verpflichtet. <sup>2</sup>Auf schriftlichen Antrag der oder des Studierenden kann der Prüfer oder die Prüferin die Prüfung auch in einer Fremdsprache anbieten.
- (6) <sup>1</sup>Prüfungen sind spätestens zwei Wochen vor dem Prüfungstermin in geeigneter Form anzukündigen, soweit der betreffende Termin nicht individuell vereinbart wird. <sup>2</sup>Bei Wiederholungsprüfungen sind die Prüfungsergebnisse aus dem vorangegangenen Versuch spätestens zwei Wochen vor dem Wiederholungstermin bekanntzugeben. <sup>3</sup>Eine ausreichende Frist zur Einsichtnahme vor dem Wiederholungstermin ist zu gewährleisten.

## **§ 12 Prüfungsarten**

- (1) <sup>1</sup>Klausurarbeiten sind unter Aufsicht anzufertigende schriftliche Arbeiten, in denen vorgegebene Aufgaben selbständig und nur mit den von den Prüfenden zugelassenen Hilfsmitteln zu bearbeiten sind; sie können auch im Antwort-Wahl-Verfahren (Multiple Choice) durchgeführt werden. <sup>2</sup>Bei Klausurarbeiten im Antwort-Wahl-Verfahren sind die Ausführungsbestimmungen der Universität zu Multiple-Choice-Prüfungen zu beachten. <sup>3</sup>Die Bearbeitungsdauer der Klausurarbeiten kann zwischen 30 und 180 Minuten betragen; sie ist in den Anlagen zu dieser Prüfungsordnung anzugeben.
- (2) <sup>1</sup>Seminar- bzw. Hausarbeiten sind in einer bestimmten Zeit zu erstellende schriftliche Bearbeitungen eines wissenschaftlichen Problems oder Gegenstandes, der zwischen Lehrenden und Studierenden vereinbart wurde. <sup>2</sup>Besondere Formen von Hausarbeiten sind Essays, annotierte Bibliographien usw. <sup>3</sup>Sie können sowohl als Modulteilprüfung als auch als Modulabschlussprüfung vorgesehen werden. <sup>4</sup>Die Bearbeitungszeit wird von den Lehrenden festgelegt.

- (3) <sup>1</sup>Mündliche Prüfungen werden von zwei Prüfenden oder von einem bzw. einer Prüfenden in Gegenwart eines oder einer sachkundigen Beisitzenden durchgeführt. <sup>2</sup>Die mündliche Prüfung kann als Einzelprüfung oder als Gruppenprüfung von bis zu vier Studierenden abgelegt werden. <sup>3</sup>Die Prüfungsdauer soll je Prüfling zwischen 15 und 45 Minuten betragen. <sup>4</sup>Die oder der Beisitzende ist vor der Notenfestsetzung zu hören. <sup>5</sup>Die wesentlichen Gegenstände und Ergebnisse der Prüfung sind in einem von den Prüfenden und Beisitzenden zu unterzeichnenden Protokoll festzuhalten. <sup>6</sup>Mündliche Prüfungen finden nach Maßgabe der räumlichen Verhältnisse hochschulöffentlich statt. <sup>7</sup>Auf Antrag des Prüflings kann die Öffentlichkeit ausgeschlossen werden.
- (4) <sup>1</sup>Die Disputation ist ein wissenschaftliches Streitgespräch, das die Argumentations- und Urteilsfähigkeit der Kandidatin bzw. des Kandidaten unter Beweis stellt. <sup>2</sup>Sie wird durch ein kurzes Referat des Prüflings eingeleitet, in dem dieser die Thesen und Ergebnisse seiner Arbeit präsentiert. <sup>3</sup>Daran schließt sich eine Diskussion mit den Prüfern (sog. Verteidigung der Arbeit) oder aber ein Prüfungsgespräch (Kolloquium) an. <sup>4</sup>Absatz 3 gilt entsprechend.
- (5) <sup>1</sup>Ein Referat ist ein Vortrag über ein zwischen Lehrenden und Studierenden vereinbartes Thema im Rahmen einer Modulveranstaltung (Modulteilprüfung) oder des Moduls (Modulabschlussprüfung). <sup>2</sup>Sofern eine erweiterte schriftliche Ausarbeitung zum Referat anzufertigen ist, sind Referat und schriftliche Ausarbeitung die Grundlage für die Gesamtnote der Prüfung.
- (6) <sup>1</sup>Ein Projektbericht umfasst die mündliche und schriftliche Ergebnisdarstellung eines komplexen und problemlösungsorientierten Arbeitsauftrages. <sup>2</sup>Grundlage eines Berichts ist die kontrollierte Beobachtung oder Untersuchung und Aufzeichnung eines wissenschaftlichen Prozessgeschehens. <sup>3</sup>Zu der schriftlichen Darstellung gehört auch ein Portfolio. <sup>4</sup>Ein Portfolio beinhaltet verschiedene, von den Studierenden gesammelte, systematisierte und kommentierte Dokumente, die den Lernprozess, die Lernleistung und den Lernerfolg der Lernenden im Rahmen einer Modulveranstaltung oder eines Moduls widerspiegeln. <sup>5</sup>Zu den Dokumenten können z. B. die Darstellung bearbeiteter Arbeitsaufträge, Stundenprotokolle, Lern- oder Erfahrungstagebücher, Präsentationen usw. gehören. <sup>6</sup>Der Umfang beträgt zwischen 10 und 20 Seiten. <sup>7</sup>Kriterien für die Gestaltung eines Portfolios werden von den Lehrenden festgelegt.
- (7) <sup>1</sup>Mit Ausnahme der Klausuren sind schriftliche Arbeiten zum Zwecke des Einsatzes von Plagiatserkennungssoftware zusätzlich in einer elektronisch verarbeitbaren Version abzugeben. <sup>2</sup>§ 13 Abs. 6 Satz 2-6 gilt entsprechend.
- (8) <sup>1</sup>Prüfungsleistungen können im Einvernehmen mit dem Prüfer oder der Prüferin auch als Gruppenarbeit von bis zu vier Prüflingen durchgeführt werden, die Master-Arbeit als Gruppenarbeit von zwei Prüflingen. <sup>2</sup>Dabei muss der als Prüfungsleistung zu bewertende Beitrag des bzw. der einzelnen Studierenden aufgrund der Angabe von Abschnitten,

Seitenzahlen und anderen objektiven Kriterien, die eine individuelle Leistungszuordnung ermöglichen, deutlich unterscheidbar und bewertbar sein.

- (9) <sup>1</sup>Macht ein Prüfling glaubhaft, dass er wegen einer länger andauernden Erkrankung, chronischen Krankheit oder ständiger körperlicher Behinderung nicht in der Lage ist, die Prüfungsleistungen in der vorgesehenen Form oder innerhalb der festgesetzten Bearbeitungszeit zu erbringen, kann der Prüfungsausschuss ihm auf Antrag ermöglichen, die Prüfungsleistungen innerhalb einer verlängerten Bearbeitungszeit oder gleichwertige Prüfungsleistungen in angemessener Form zu erbringen. <sup>2</sup>Entsprechendes gilt für Studienleistungen. <sup>3</sup>Zur Glaubhaftmachung kann die Vorlage geeigneter Nachweise entsprechend § 16 Abs. 2 verlangt werden.

### **§ 13 Master-Arbeit**

- (1) Durch die erfolgreiche Bearbeitung einer umfangreichen wissenschaftlichen Problemstellung (Master-Arbeit) beweisen die Studierenden ihre fachliche und methodische Kompetenz, ihre Urteilsfähigkeit sowie ihre Fähigkeit zur selbständigen Planung und Durchführung eines wissenschaftlichen Projektes nach wissenschaftlichen Methoden innerhalb eines vorgegebenen Zeitraums.
- (2) <sup>1</sup>Das Modul für die Master-Arbeit umfasst die Master-Arbeit (Bearbeitungszeitraum: vier Monate) nebst Disputation mit einem Umfang von 15 Leistungspunkten. <sup>2</sup>Die Master-Arbeit soll mindestens 60 Seiten (ohne Anhänge und Verzeichnisse) pro Prüfling umfassen. <sup>3</sup>Die Bewertung der Disputation ist auf die Feststellung „bestanden“ oder „nicht bestanden“ beschränkt. <sup>4</sup>Der Erwerb von mindestens 40 ECTS-Leistungspunkten ist Voraussetzung für die Zulassung zum Modul für die Master-Arbeit.
- (3) <sup>1</sup>Die Betreuung der Master-Arbeit erfolgt durch eine Professorin bzw. einen Professor oder eine Privatdozentin bzw. einen Privatdozenten, soweit sie Prüferin bzw. Prüfer gemäß § 8 Abs. 1 sind. <sup>2</sup>Die bzw. der Studierende kann die Betreuerin bzw. den Betreuer vorschlagen. <sup>3</sup>Dem Vorschlag ist soweit möglich und vertretbar zu entsprechen.
- (4) <sup>1</sup>Die Vergabe des Themas der Master-Arbeit erfolgt durch den Betreuer oder die Betreuerin. <sup>2</sup>Die bzw. der Studierende kann das Thema vorschlagen. <sup>3</sup>Der Zeitpunkt der Vergabe und das Thema werden beim Prüfungsamt aktenkundig gemacht. <sup>4</sup>Das Thema der Master-Arbeit kann im Einvernehmen mit der Betreuerin oder dem Betreuer innerhalb des ersten Drittels der Bearbeitungszeit einmal zurückgegeben werden, wenn die Bearbeitung an Gründen scheitert, die der oder die Studierende nicht zu vertreten hat. <sup>5</sup>In diesem Fall ist das neue Thema unverzüglich auszugeben. <sup>6</sup>In Zweifelsfällen entscheidet das vorsitzende Mitglied des zuständigen Prüfungsausschusses. <sup>7</sup>Auf Antrag sorgt der oder die Vorsitzende des Prüfungsausschusses dafür, dass die Studierenden rechtzeitig eine Betreuung und ein Thema für die Master-Arbeit erhalten.

- (5) Master-Arbeiten können in deutscher oder im Einvernehmen mit dem Betreuer bzw. der Betreuerin in englischer Sprache eingereicht werden.
- (6) <sup>1</sup>Die Master-Arbeit ist fristgerecht in dreifacher Ausfertigung maschinengeschrieben und gebunden beim Prüfungsamt abzuliefern. <sup>2</sup>Zusammen mit den gedruckten Exemplaren ist ein Datenträger mit einer elektronisch verarbeitbaren identischen Fassung der Arbeit zum Zwecke des Einsatzes von Plagiatserkennungssoftware einzureichen. <sup>3</sup>Hierzu gehört auch das Datenmaterial bei empirischen Arbeiten sowie eine elektronische Kopie der aus dem Internet übernommenen Materialien. <sup>4</sup>Der Zeitpunkt der Abgabe ist aktenkundig zu machen. <sup>5</sup>Bei der Abgabe hat die oder der Studierende schriftlich zu versichern, dass sie bzw. er die Arbeit – bei einer Gruppenarbeit den entsprechend gekennzeichneten Anteil der Arbeit – selbständig verfasst, dabei keine anderen Hilfsmittel als die im Quellen- und Literaturverzeichnis genannten benutzt, alle aus Quellen und Literatur wörtlich oder sinngemäß entnommenen Stellen als solche kenntlich gemacht und einzeln auch die Fundstellen nachgewiesen hat. <sup>6</sup>Darüber hinaus ist zu versichern, dass die eingereichte elektronische Fassung mit den gedruckten Exemplaren identisch ist.
- (7) <sup>1</sup>Auf begründeten Antrag kann das vorsitzende Mitglied des Prüfungsausschusses im Einvernehmen mit dem Betreuer oder der Betreuerin die Bearbeitungszeit um bis zu vier Wochen verlängern. <sup>2</sup>Muss die Bearbeitung der Arbeit wegen Krankheit oder aus anderen nicht vom Prüfling zu vertretenden schwerwiegenden Gründen unterbrochen werden, ruht die Bearbeitungszeit während dieser Unterbrechung. <sup>3</sup>Die entsprechenden Nachweise sind unverzüglich dem vorsitzenden Mitglied des Prüfungsausschusses vorzulegen. § 16 Abs. 2 findet entsprechende Anwendung.
- (8) <sup>1</sup>Master-Arbeiten sind von der oder dem Betreuenden und einem bzw. einer weiteren Prüfenden zu bewerten. <sup>2</sup>Die schriftlichen Gutachten sollen spätestens zwölf Wochen nach Einreichen der Arbeit abgegeben werden. <sup>3</sup>Weichen die Bewertungen um mehr als 1,0 voneinander ab oder beurteilt nur einer bzw. eine der Prüfenden die Arbeit mit »nicht ausreichend«, holt das vorsitzende Mitglied des Prüfungsausschusses das Gutachten einer bzw. eines weiteren Prüfenden ein. <sup>4</sup>Beurteilt der dritte Gutachter oder die dritte Gutachterin die Arbeit mit mindestens „ausreichend“ (4,0), so wird die Note als arithmetisches Mittel der vorliegenden Bewertungen, mindestens aber mit „ausreichend“ (4,0) festgelegt.
- (9) <sup>1</sup>Studierende, die das Thema der Master-Arbeit nicht innerhalb von fünf Jahren nach Aufnahme des Studiums übernommen haben, verlieren den Prüfungsanspruch in dem Studiengang. <sup>2</sup>In Fällen einer besonderen persönlichen Härte verlängert der Prüfungsausschuss diese Frist auf begründeten Antrag des bzw. der Studierenden entsprechend; § 16 Abs. 2 gilt analog.

## § 14 Bewertung der Prüfungsleistungen und Notenbildung

- (1) <sup>1</sup>Die Noten für die einzelnen Prüfungsleistungen werden von den jeweiligen Prüfenden festgesetzt. <sup>2</sup>Für die Bewertung der Prüfungsleistungen sind folgende Noten zu verwenden:
- 1 = sehr gut (eine hervorragende Leistung),
  - 2 = gut (eine Leistung, die erheblich über den durchschnittlichen Anforderungen liegt),
  - 3 = befriedigend (eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht),
  - 4 = ausreichend (eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen genügt),
  - 5 = nicht ausreichend (eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt).
- (2) <sup>1</sup>Zur differenzierten Bewertung der Prüfungsleistungen stehen Zwischenwerte zur Verfügung. <sup>2</sup>Hierzu werden die Noten um 0,3 angehoben oder gesenkt; die Noten 0,7, 4,3, 4,7 und 5,3 sind dabei ausgeschlossen.
- (3) Bei den in den Anlagen mit „unbenotet“ gekennzeichneten (Teil-)Prüfungen ist die Bewertung auf die Feststellung „bestanden“ oder „nicht bestanden“ beschränkt.
- (4) <sup>1</sup>Eine Modulprüfung, die sich aus mehreren Teilprüfungen zusammensetzt, ist nur dann bestanden, wenn sämtliche Teilprüfungen bestanden wurden. <sup>2</sup>Die Note des Moduls ergibt sich dann aus dem arithmetischen Mittel der Einzelbewertungen der Teilprüfungen nach Maßgabe der Gewichtung der Teilprüfungen in den Anlagen; nicht benotete Teilprüfungen nach Abs. 3 gehen nicht in die Berechnung der Modulnote ein. <sup>3</sup>Bei der Berechnung wird nur die erste Dezimalstelle hinter dem Komma berücksichtigt; alle weiteren Stellen werden ohne Rundung gestrichen. <sup>4</sup>Entsprechendes gilt bei der Bewertung einer Prüfungsleistung durch mehrere Prüfende. <sup>5</sup>Die Noten lauten danach:
- |                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| bis 1,5          | = „sehr gut“          |
| über 1,5 bis 2,5 | = „gut“               |
| über 2,5 bis 3,5 | = „befriedigend“      |
| über 3,5 bis 4,0 | = „ausreichend“       |
| über 4,0         | = „nicht ausreichend“ |
- (5) <sup>1</sup>Die in den Modulprüfungen erzielten Noten werden nach der Anzahl der vergebenen Leistungspunkte gewichtet. <sup>2</sup>Die Gesamtnote der Master-Prüfung errechnet sich aus dem mit Leistungspunkten gewichteten arithmetischen Mittel aller Modulnoten; Abs. 4 Satz 3 findet entsprechende Anwendung. <sup>3</sup>Bei einer Gesamtnote bis 1,3 wird das Prädikat „mit Auszeichnung“ vergeben.

## **§ 15**

### **Wiederholung von Prüfungsleistungen**

- (1) Prüfungen, die mit „ausreichend“ (4,0) oder besser bewertet wurden, können nicht wiederholt werden.
- (2) <sup>1</sup>Prüfungen, die schlechter als „ausreichend“ (4,0) bewertet werden, sind nicht bestanden und können zwei Mal wiederholt werden. <sup>2</sup>Für die Wiederholung ist jeweils der nächste Prüfungstermin wahrzunehmen. <sup>3</sup>Die erste Wiederholungsmöglichkeit wird grundsätzlich im zweiten auf die Durchführung des Moduls folgenden Trimester angeboten, die zweite Wiederholungsmöglichkeit in dem darauf folgenden Trimester.
- (3) Setzt sich eine Modulprüfung aus mehreren Teilprüfungen zusammen, gelten für die Wiederholbarkeit der betreffenden Teilprüfungen die Absätze 1 und 2 entsprechend.
- (4) <sup>1</sup>Wird die Master-Arbeit mit „nicht ausreichend“ bewertet, kann sie nur einmal und nur mit einem anderen Thema wiederholt werden. <sup>2</sup>In begründeten Ausnahmefällen kann sie ein zweites Mal wiederholt werden; hierüber entscheidet der Prüfungsausschuss. <sup>3</sup>Die Wiederholungsarbeit ist jeweils unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von sechs Wochen nach Bekanntgabe der Note des ersten Versuchs bzw. nach Bekanntgabe der Entscheidung des Prüfungsausschusses zur Gewährung eines zweiten Wiederholungsversuchs zu übernehmen. <sup>4</sup>Liegt dem Prüfungsamt nach Ablauf der sechs Wochen keine Übernahmeerklärung vor, gilt die Master-Arbeit hinsichtlich der Bearbeitungszeit zu diesem Zeitpunkt als übernommen. <sup>5</sup>Die Studierenden werden durch das Prüfungsamt über das spätestmögliche Übernahmedatum und das spätestmögliche Abgabedatum informiert. <sup>6</sup>Eine Rückgabe des Themas ist bei der Wiederholungsprüfung nicht zulässig.

## **§ 16**

### **Versäumnis und Rücktritt**

- (1) Eine Prüfungsleistung gilt als mit »nicht ausreichend« (5,0) bewertet, wenn der oder die Studierende ohne triftigen Grund einen Prüfungstermin oder eine Prüfungsfrist im Sinne dieser Ordnung versäumt, von einer Prüfung zurücktritt oder eine schriftliche Prüfungsleistung nicht innerhalb der vorgesehenen Bearbeitungszeit erbringt.
- (2) <sup>1</sup>Die für den Rücktritt oder das Versäumnis geltend gemachten Gründe müssen dem Prüfungsausschuss unverzüglich schriftlich angezeigt und glaubhaft gemacht werden. <sup>2</sup>Bei Krankheit des oder der Studierenden ist ein ärztliches Attest vorzulegen, welches grundsätzlich die leistungsbeeinträchtigenden Auswirkungen der Krankheit, nicht jedoch die Krankheit selbst erkennen lassen muss. <sup>3</sup>Eine während der Prüfung eintretende Prüfungsunfähigkeit ist unverzüglich bei der bzw. dem Prüfenden oder der Prüfungsaufsicht geltend zu machen. <sup>4</sup>Die Anzeigepflicht nach Satz 1 und 2 bleibt davon unberührt. <sup>5</sup>Nach Beendigung einer Prüfungsleistung können Rücktrittsgründe grundsätzlich nicht mehr geltend gemacht werden.

- (3) <sup>1</sup>Erkennt der Prüfungsausschuss die Gründe an, bestimmt er einen neuen Termin zur Erbringung der Prüfungsleistung. <sup>2</sup>Er kann im Falle von Klausuren auf Antrag des Prüfers oder der Prüferin festlegen, dass das Nachholen als mündliche Prüfung erfolgt.
- (4) <sup>1</sup>Schutzvorschriften zum Schutz der erwerbstätigen Mutter (MuSchG bzw. MuSchSoldV) sind auf Antrag der Kandidatin zu berücksichtigen. <sup>2</sup>Gleiches gilt für Anträge des Kandidaten bzw. der Kandidatin für die Fristen der Elternzeit nach dem Gesetz zum Elterngeld und zur Elternzeit (BEEG).

## **§ 17 Täuschung**

- (1) <sup>1</sup>Versuchen Studierende, das Ergebnis ihrer Prüfungsleistung durch Täuschung zu beeinflussen, fertigt die oder der Prüfende bzw. Aufsichtführende über das Vorkommnis einen Vermerk an und legt diesen unverzüglich nach Beendigung der Prüfung dem vorsitzenden Mitglied des Prüfungsausschusses vor. <sup>2</sup>Tritt das Verhalten während einer Prüfung zu Tage, dürfen die betreffenden Studierenden weiter an der Prüfung teilnehmen.
- (2) Als Täuschung im Sinne des Abs. 1 gelten insbesondere die Benutzung nicht zugelassener Hilfsmittel in Prüfungen, die unerlaubte Zusammenarbeit von Prüflingen mit anderen Prüflingen oder Dritten bei der Erstellung von Prüfungsleistungen sowie Plagiate.
- (3) <sup>1</sup>Über das Vorliegen eines Versuchs nach Absatz 1 entscheidet der Prüfungsausschuss. <sup>2</sup>Der oder dem Prüfenden sowie der oder dem betroffenen Studierenden ist vor der Entscheidung Gelegenheit zur Stellungnahme zu geben.
- (4) Stellt der Prüfungsausschuss das Vorliegen eines Versuchs nach Absatz 1 fest, gilt die Prüfungsleistung als mit „nicht ausreichend“ (5,0) bzw. „nicht bestanden“ bewertet. <sup>2</sup>Wird die Täuschung erst nach der Bewertung der Prüfungsleistung bekannt, wird die Bewertung entsprechend berichtigt. <sup>3</sup>In besonders schwerwiegenden Fällen kann der Prüfungsausschuss den Prüfling von der Erbringung weiterer Prüfungsleistungen ausschließen.
- (5) Stellt der Prüfungsausschuss das Vorliegen eines Plagiats fest und hat der oder die betreffende Studierende bereits zuvor eine Täuschungshandlung begangen, so schließt er die Studierende/den Studierenden grundsätzlich von der Erbringung weiterer Prüfungsleistungen aus, wenn dem nicht gravierende Umstände entgegenstehen.
- (6) <sup>1</sup>Will der Prüfungsausschuss von der Einschätzung des betroffenen Prüfers bzw. der betroffenen Prüferin abweichen, kann er vor einer Entscheidung die Ombudsperson der Universität zu Fragen der Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis und zum Umgang mit wissenschaftlichem Fehlverhalten beratend hinzu ziehen. <sup>2</sup>Stellt der Prüfungsausschuss fest, dass ein Versuch nach Absatz 1 nicht vorliegt, gibt er die Arbeit an die Prüferin bzw. den Prüfer zur Bewertung zurück, es sei denn, er hält sie bzw. ihn für befangen. <sup>3</sup>In diesem Fall oder wenn der Prüfer bzw. die Prüferin von sich aus die Bewertung der Arbeit aus Gründen der Befangenheit ablehnt, setzt der Prüfungsausschuss eine andere gemäß § 8



und ggf. § 13 Abs. 3 geeignete Person als Prüfer bzw. Prüferin ein und übergibt dieser die Arbeit zur Bewertung.

### **§ 18 Ordnungsverstoß und Verfahrensmängel**

- (1) <sup>1</sup>Prüflinge, die den ordnungsgemäßen Ablauf einer Klausur oder mündlichen Prüfung schuldhaft stören, können von den Prüfenden oder Aufsichtsführenden von der Fortsetzung der Prüfungsleistung ausgeschlossen werden. <sup>2</sup>§ 17 Abs. 1 Satz 1, Abs. 3 und Abs. 4 Satz 1 gelten entsprechend. <sup>3</sup>Stellt der Prüfungsausschuss keinen den Ausschluss rechtfertigenden Ordnungsverstoß fest, ist dem oder der betroffenen Studierenden unverzüglich Gelegenheit zu geben, die Prüfungsleistung erneut zu erbringen; §17 Abs. 6 Satz 3 findet entsprechende Anwendung.
- (2) <sup>1</sup>Mängel des Prüfungsverfahrens sind unverzüglich bei den jeweiligen Prüfenden oder beim Prüfungsausschuss geltend zu machen. <sup>2</sup>Der Prüfungsausschuss entscheidet auf Antrag des oder der betroffenen Studierenden, ob eine mit Verfahrensmängeln behaftete Prüfungsleistung erneut zu erbringen ist.

### **§ 19 Auszug aus der Studienakte**

Sind am Ende eines Trimesters alle Ergebnisse dieses Trimesters datenmäßig erfasst, erhält der oder die Studierende auf Antrag einen Auszug aus der Studienakte, in dem die erbrachten Studien- und Prüfungsleistungen dokumentiert werden (Transcript of Records).

### **§ 20 Bestehen und Nichtbestehen**

- (1) <sup>1</sup>Die Master-Prüfung ist bestanden, wenn sämtliche Modulprüfungen und die Master-Arbeit bestanden und die erforderlichen 60 Leistungspunkte erreicht sind. <sup>2</sup>Die Master-Prüfung ist endgültig nicht bestanden, wenn
  - der bzw. die Studierende den Prüfungsanspruch gemäß § 17 Abs. 4 oder Abs. 5 endgültig verloren hat,
  - eine Modulprüfung auch in ihrer letzten Wiederholung mit „nicht ausreichend“ bewertet wurde,
  - die Master-Arbeit einschließlich ihrer Wiederholung mit „nicht ausreichend“ bewertet wurde.
- (2) Das Nichtbestehen eines Wahlpflichtmoduls kann durch das Bestehen alternativ wählbarer Module mit mindestens der erforderlichen Anzahl von Leistungspunkten geheilt werden.
- (3) Ist die Master-Prüfung endgültig nicht bestanden, erteilt das vorsitzende Mitglied des Prüfungsausschusses der oder dem Studierenden hierüber einen mit einer Rechtsbehelfsbelehrung versehenen schriftlichen Bescheid.

- (4) Auf Antrag und gegen Vorlage der entsprechenden Nachweise wird dem oder der Studierenden vom Prüfungsamt eine Bescheinigung ausgestellt, welche die erbrachten Prüfungsleistungen und deren Noten ausweist und klar erkennen lässt, dass die Master-Prüfung endgültig nicht bestanden wurde.

## **§ 21**

### **Zeugnis, Urkunde und Diplomanhang**

- (1) <sup>1</sup>Über die bestandene Master-Prüfung wird ein Zeugnis ausgestellt. <sup>2</sup>Das Zeugnis enthält neben der Gesamtnote auch die Noten und Leistungspunkte der einzelnen Modulprüfungen sowie das Thema und die Note der Master-Arbeit. <sup>3</sup>Darüber hinaus nennt es das Datum des Tages, an dem die letzte Prüfungsleistung erbracht worden ist. <sup>4</sup>Es ist von der oder dem Vorsitzenden des Prüfungsausschusses zu unterzeichnen und mit dem Siegel der Universität zu versehen.
- (2) <sup>1</sup>Zusätzlich zum Zeugnis erhält die Absolventin oder der Absolvent eine Urkunde über die Verleihung des Abschlussgrades mit dem Datum des Zeugnisses. <sup>2</sup>Die Urkunde wird von der oder dem Vorsitzenden des Prüfungsausschusses und der Dekanin oder dem Dekan unterzeichnet und mit dem Siegel der Universität versehen.
- (3) <sup>1</sup>Mit dem Zeugnis erhält die Absolventin oder der Absolvent ein Diploma Supplement entsprechend den zwischen Kultusminister- und Hochschulrektorenkonferenz abgestimmten Regelungen in der jeweils geltenden Fassung. <sup>2</sup>Das Diploma Supplement enthält insbesondere Angaben über die Hochschule, die Art des Abschlusses, das Studienprogramm, die Zugangsvoraussetzungen, die Studienanforderungen, den Studienverlauf sowie über das deutsche Studiensystem. <sup>3</sup>Zur Verdeutlichung der relativen Leistung der Absolventin bzw. des Absolventen enthält das Diploma Supplement eine Angabe der Notenverteilung für die letzten drei Jahrgänge.
- (4) Zeugnis, Urkunde und Diploma Supplement werden in deutscher und in englischer Sprache verfasst.

## **§ 22**

### **Ungültigkeit von Abschlussprüfungen**

- (1) Hat ein Prüfling bei einer Prüfungsleistung getäuscht und wird diese Tatsache erst nach Aushändigung des Zeugnisses bekannt, so kann der Prüfungsausschuss nachträglich die betreffende Prüfungsleistung und gegebenenfalls die Master-Prüfung insgesamt für nicht bestanden erklären.
- (2) <sup>1</sup>Waren die Voraussetzungen für die Zulassung zu einer Prüfung nicht erfüllt, ohne dass der Prüfling hierüber täuschen wollte, und wird diese Tatsache erst nach Aushändigung des Zeugnisses bekannt, so wird dieser Mangel durch das Bestehen der Prüfung geheilt. <sup>2</sup>Hat der Prüfling die Zulassung vorsätzlich zu Unrecht erwirkt, so erklärt der Prüfungsausschuss die Master-Prüfung für nicht bestanden.
- (3) Für Entscheidungen nach den Absätzen 1 und 2 Satz 2 gilt § 7 Abs. 6 entsprechend.

- (4) <sup>1</sup>Das unrichtige Prüfungszeugnis und der Diplomanhang oder die entsprechende Bescheinigung sind einzuziehen und gegebenenfalls in berichtigter Form neu auszustellen. <sup>2</sup>Ferner ist die Urkunde über den Abschlussgrad in den Fällen der Absätze 1 und 2 Satz 2 einzuziehen, wenn die Master-Prüfung für »nicht bestanden« erklärt wurde.

### **§ 23**

#### **Akteneinsicht und Klausureinsicht**

- (1) <sup>1</sup>Dem oder der Studierenden wird auf Antrag nach Abschluss einer jeden Modulprüfung Einsicht in seine bzw. ihre schriftlichen Prüfungsarbeiten und in die gegebenenfalls dazugehörenden Gutachten gewährt. <sup>2</sup>Der Antrag ist spätestens innerhalb eines Monats nach Bekanntgabe des Prüfungsergebnisses beim Prüfungsamt zu stellen. <sup>3</sup>Dieses bestimmt Ort und Zeit der Einsichtnahme.
- (2) Bei Klausurarbeiten kann abweichend von Abs. 1 eine Einsichtnahme auch durch die Prüferinnen und Prüfer vor Übersendung der Arbeiten an das Prüfungsamt gewährleistet werden, insbesondere durch die Bekanntgabe bestimmter Termine, an denen die Prüflinge ihre Klausuren ohne vorherigen Antrag einsehen können.

### **§ 24**

#### **Inkrafttreten, Außerkrafttreten**

<sup>1</sup>Diese Ordnung tritt am Tage nach ihrer Veröffentlichung im Hochschulanzeiger der Universität in Kraft. <sup>2</sup>Gleichzeitig tritt die Studien- und Prüfungsordnung für den weiterbildenden Master-Studiengang Führung in der Medizin vom 15.02.2018/24. Mai 2018 (Hochschulanzeiger Nr. 07/2018 vom 12.07.2018 und Nr. 08/2018 vom 15.08.2018) mit dem Vorbehalt außer Kraft, dass sie für Studierende, die das Studium bereits vor 2022 aufgenommen haben, weiter anzuwenden ist.

## Anlage 1: Modulübersicht Studienprogramm M.Sc.-Variante

Modul-Nr.	Modul-Titel	ECTS LP	Fachtrimester	Prüfungsart <sup>1</sup>	Pflicht (P)/Wahlpflicht (WP)	Zulassungsvoraussetzung zum Modul <sup>2</sup>
<b>Grundlagenbereich</b>						
<b>M-FIM-G1-FM</b>	Führung und Management	5	1	S oder P	P	Keine.
<b>M-FIM-G2-PM</b>	Projektmanagement	5	1	S oder P	P	Keine.
<b>M-FIM-G2-EF</b>	Empirische Forschungsmethoden	5	2	S oder P	P	Keine.
<b>M-FIM-G2-KG</b>	Kommunikation und Gesprächsführung	5	2	S oder P	P	Keine.
<b>Vertiefungsbereich</b>						
<b>M-FIM-G1-QR</b>	Qualitätsmanagement mit Bezügen zu Recht	5	3	S oder P	P	Keine.
<b>M-FIM-V1-FE</b>	Führung im internationalen Einsatz	5	4	S oder P	P	Keine.
<b>M-FIM-V1-CO</b>	Controlling	5	5	S oder P	P	Keine.
<i>Von den folgenden beiden Modulen ist eines zu wählen</i>						
<b>M-FIM-V2-PK</b>	Personalmanagement/ Kompetenzdiagnostik	5	3	S oder P	WP	Keine.
<b>M-FIM-G2-CM</b>	Change Management	5	4	S oder P	WP	Keine.

<sup>1</sup> Sind für eine Prüfungsleistung alternative Prüfungsarten angegeben, gibt der oder die Prüfende die zur Anwendung kommende Art der Prüfung spätestens in der ersten Sitzung der betreffenden Lehrveranstaltung bekannt (§ 11 Abs. 2). Auf der Grundlage des von der/dem Studierenden gewählten Problem Based Learning-Projektthemas empfehlen die Dozent/inn/en eine geeignete Methode aus dem Bereich des Moduls. Für diese Methode legen sie die geeignete Prüfungsart fest, die entweder in einem Projektbericht — insbesondere bei empirischen Methoden — oder einer Seminararbeit bestehen kann.

<sup>2</sup> In allen Modulen gilt Anwesenheitspflicht. Die regelmäßige Teilnahme gemäß § 10 Abs. 3 ist Zulassungsvoraussetzung für die Modulprüfung.

<i>Von den folgenden drei Modulen ist eines zu wählen</i>						
<b>M-FIM-V-ÖP</b>	Medizinökonomik und -politik	5	5	S oder P	WP	Keine
<b>M-FIM-V-IM</b>	Innovationsmanagement	5	5	S oder P	WP	Keine
<b>M-FIM-V2-AR</b>	Arbeitsrecht und Dienstrecht	5	3	S oder P	WP	Keine
<b>Master-Arbeit</b>						
<b>M-FIM-M</b>	Modul für die Master-Arbeit	15	5/6	T + D <sup>3</sup>	P	40 ECTS-LP

Abkürzungen für Prüfungsarten:

- T ... Master-Arbeit (Thesis) gem. § 13 (375 Bearbeitungsstunden)
- D ... Disputation von 15 bis 45 Minuten Dauer
- S ... Seminararbeit im Umfang von 15 bis 25 Seiten, mündlich zu erläutern
- P ... Projektbericht im Umfang von 10 bis 20 Seiten mit Portfolio, mündlich zu erläutern

---

<sup>3</sup> Die Bewertung der Disputation ist auf die Feststellung „bestanden“ oder „nicht bestanden“ beschränkt.

## Anlage 2: Modulübersicht Studienprogramm M.A.-Variante

(auf Personal- und Organisationsentwicklung ausgerichtet, mit zwei wählbaren Studienprofilen)

Modul-Nr.	Modul-Titel	ECTS LP	Fachtrimester	Prüfungsart <sup>1</sup>	Pflicht (P)/ Wahlpflicht (WP)	Zulassungsvoraussetzung zum Modul <sup>2</sup>
<b>Grundlagenbereich</b>						
<b>M-FIM-G1-FM</b>	Führung und Management	5	1	S oder P	P	Keine.
<b>M-FIM-G2-PM</b>	Projektmanagement	5	1	S oder P	P	Keine.
<b>M-FIM-G2-EF</b>	Empirische Forschungsmethoden	5	2	S oder P	P	Keine.
<b>M-FIM-G2-KG</b>	Kommunikation und Gesprächsführung	5	2	S oder P	P	Keine.
<b>Profilbereich</b> (Es ist ein Profil zu wählen.)						
<b>Profil „Führung mit dem Schwerpunkt Personalmanagement und Nachwuchsförderung“:</b>						
<b>M-FIM-V2-PK</b>	Personalmanagement/ Kompetenzdiagnostik	5	3	S oder P	P	Keine.
<b>M-FIM-V3-BD</b>	Medizinische Fort- und Weiterbildung: Bildung und Didaktik	5	4	S oder P	P	Keine.
<b>M-FIM-V3-BM</b>	Medizinische Fort- und Weiterbildung: Bildungsmanagement	5	5	S oder P	P	Keine.
<i>Von den folgenden Modulen sind zwei zu wählen:</i>						
<b>M-FIM-G1-QR</b>	Qualitätsmanagement mit Bezügen zu Recht	5	3	S oder P	WP	Keine.
<b>M-FIM-V1-FE</b>	Führung im internationalen Einsatz	5	4	S oder P	WP	Keine.

<sup>1</sup> Sind für eine Prüfungsleistung alternative Prüfungsarten angegeben, gibt der oder die Prüfende die zur Anwendung kommende Art der Prüfung spätestens in der ersten Sitzung der betreffenden Lehrveranstaltung bekannt (§ 11 Abs. 2). Auf der Grundlage des von der/dem Studierenden gewählten Problem Based Learning-Projektthemas empfehlen die Dozent/inn/en eine geeignete Methode aus dem Bereich des Moduls. Für diese Methode legen sie die geeignete Prüfungsart fest, die entweder in einem Projektbericht — insbesondere bei empirischen Methoden — oder einer Seminararbeit bestehen kann.

<sup>2</sup> In allen Modulen gilt Anwesenheitspflicht. Die regelmäßige Teilnahme gemäß § 10 Abs. 3 ist Zulassungsvoraussetzung für die Modulprüfung.

<b>M-FIM-V1-CO</b>	Controlling	5	5	S oder P	WP	Keine.
<b>M-FIM-V2-AR</b>	Arbeitsrecht und Dienstrecht	5	3	S oder P	WP	Keine.
<b>M-FIM-G2-CM</b>	Change Management	5	4	S oder P	WP	Keine.
<b>M-FIM-V-IM</b>	Innovationsmanagement	5	5	S oder P	WP	Keine.
<b>Profil „Management von Wandel und Innovation“:</b>						
<b>M-FIM-V2-PK</b>	Personalmanagement/ Kompetenzdiagnostik	5	3	S oder P	P	Keine.
<b>M-FIM-G2-CM</b>	Change Management	5	4	S oder P	P	Keine.
<b>M-FIM-V-IM</b>	Innovationsmanagement	5	5	S oder P	P	Keine.
<i>Von den folgenden Modulen sind zwei zu wählen:</i>						
<b>M-FIM-G1-QR</b>	Qualitätsmanagement mit Bezügen zu Recht	5	3	S oder P	WP	Keine.
<b>M-FIM-V1-FE</b>	Führung im inter- nationalen Einsatz	5	4	S oder P	WP	Keine.
<b>M-FIM-V1-CO</b>	Controlling	5	5	S oder P	WP	Keine.
<b>M-FIM-V-ÖP</b>	Medizinökonomik und -politik	5	5	S oder P	WP	Keine.
<b>M-FIM-V2-AR</b>	Arbeitsrecht und Dienstrecht	5	3	S oder P	WP	Keine
<b>M-FIM-V3-BD</b>	Medizinische Fort- und Weiterbildung: Bildung und Didaktik	5	4	S oder P	WP	Keine.
<b>M-FIM-V3-BM</b>	Medizinische Fort- und Weiterbildung: Bildungsmanagement	5	5	S oder P	WP	Keine.
<b>Master-Arbeit</b>						
<b>M-FIM-M</b>	Modul für die Master- Arbeit	15	5/6	T + D <sup>3</sup>	P	40 ECTS-LP

Abkürzungen für Prüfungsarten:

- T ... Master-Arbeit (Thesis) gem. § 13 (375 Bearbeitungsstunden)
- D ... Disputation von 15 bis 45 Minuten Dauer
- S ... Seminararbeit im Umfang von 15 bis 25 Seiten, mündlich zu erläutern
- P ... Projektbericht im Umfang von 10 bis 20 Seiten mit Portfolio, mündlich zu erläutern

<sup>3</sup> Die Bewertung der Disputation ist auf die Feststellung „bestanden“ oder „nicht bestanden“ beschränkt.